

Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының
«Қостанай ауданы білім бөлімінің
Мичурин жалпы білім беретін мектебі» КММ
КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа
отдела образования Костанайского района»
Управления образования акимата Костанайской области



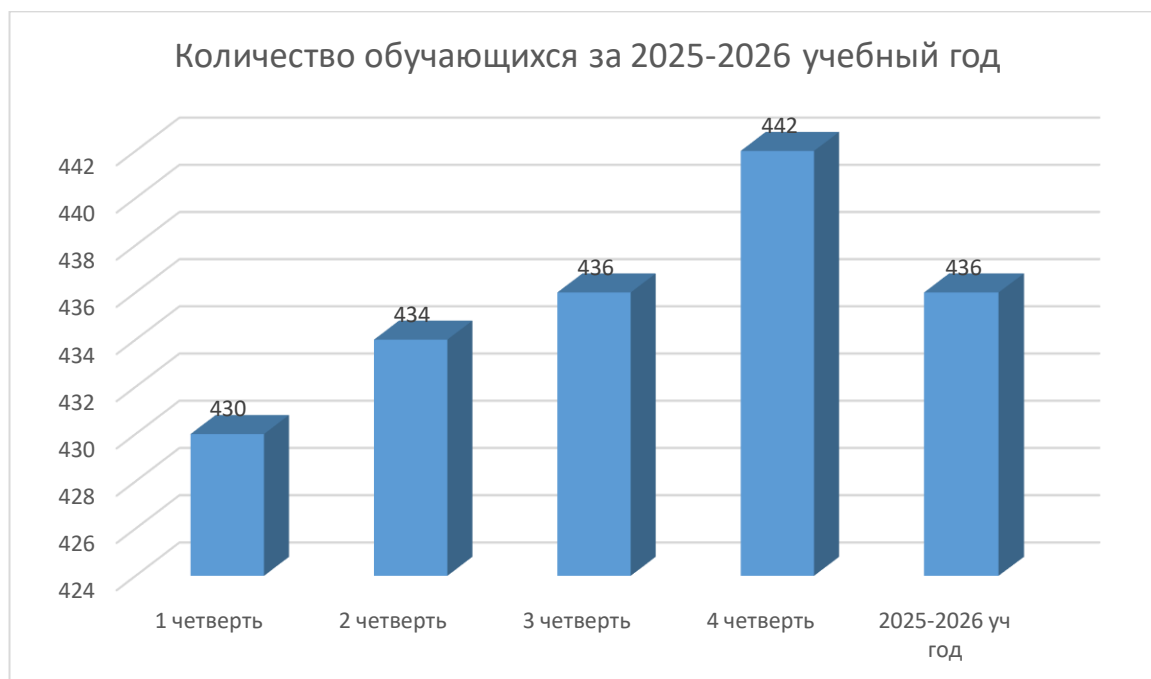
БАҒАЛАУ МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ САМООЦЕНКИ

с. Мичуринское, 2026 год

1. Контингент обучающихся

Контингент обучающихся КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области за 2025 - 2026 учебный год наблюдается повышение. Общее количество обучающихся на конец 2025-2026 учебного года составило 436 обучающихся.



- Начальный уровень: на 1 сентября 2025-2026 учебного года 184 обучающихся.
- Основной средний уровень: на 1 сентября 2025-2026 учебного года 204 обучающихся.
- Общий средний уровень: на 1 сентября 2025-2026 учебного года 42 обучающихся.

Сведения о наполняемости классов

Средняя наполняемость в 2025-2026 учебном году (на 01.09.2025) на начальном уровне обучения – 15 человек, основной средний уровень – 14 человек, общий средний уровень – 11 человек.

Зачисление детей в первый класс проводится в электронном формате. Государственная услуга оказывается на основании приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 октября 2018 года № 564 «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования» с внесенными изменениями и дополнением, приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 июня 2021 года № 275. Государственная услуга оказывается в электронном виде для приема детей в 1 класс. Через веб-портал "электронного правительства" egov.kz по ЭЦП родители подают пакет документов согласно приложения 1 к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 июня 2021 года № 275 к государственной услуге. Перечень документов для оказания государственной услуги размещен на стенде, в фойе школы, на сайте школы. Зачисление в электронном виде проводится до 1 августа.

Сведения о движении контингента обучающихся

На начало 2025-2026 учебного года общая численность обучающихся КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области составляет:

- 1-4 классы – 184, из них 90 девочек,
- 5-9 классы – 204, из них 101 девочек,
- 10-11 классы 42, из них 16 девочек.

Классы-комплекты по уровням обучения:

- 1-4 классы – 12 класс-комплектов,
- 5-9 классы – 15 класс-комплектов,
- 10-11 классы – 4 класса-комплекта.

В целом по школе 31 классов-комплектов. При общем количестве обучающихся средняя наполняемость класса составляла – 14 человек.

В результате движения обучающихся в течение 2025-2026 учебного года в школе:

- Начальный уровень: 185 обучающихся;
- Основной средний уровень: 209 обучающихся;
- Общий средний уровень: 42 ученика;
- Всего на конец 2025-2026 учебного года по школе 436 обучающихся.

Данные прибывших обучающихся вносятся в алфавитную книгу на основании приказа о прибытии. При выбытии из школы личное дело выдается родителям учащегося при наличии талона о прибытии в другую школу и их заявления. Выбытие и прибытие учащихся осуществляется по стандартным корешкам. На учащихся, окончивших школу и продолжающих обучение в других учебных заведениях, имеются подтверждающие справки. Прибытие учащихся в школу оформляется в соответствии с Законом «О государственных услугах».

-Сведения о движении контингента обучающихся

Список учащихся, прибывших за 2025-2026 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. учащегося (полностью)	Дата рождения (ДД.ММ. ГГГГ.)	Класс	Полное наименование школы, населённого пункта, района, откуда выбыл учащийся	Дата выбытия	Приказ о выбытии (№)	Полное наименование школы, населённого пункта, района, куда прибыл учащийся
1	Полищук Ангелина Васильевна	30.01.2014	6 А	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа" отдела образования Костанайского района Управления образования	04.09.2025	85 от 04.09.2025	КГУ «Садовая общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления

				акимата Костанайской области			образования акимата Костанайско й области
2	Бөлтірік Бекболат Ерболұлы	18.06.2 017	3 Ә	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	04.09.2 025	86 от 04.09 .2025	КГУ «Рыспайска я основная средняя школа отдела образования Костанайско го района»
3	Ермоленко Алёна Александр овна	31.01.2 019	1 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	05.09.2 025	87 от 05.09 .2025	КГУ "Школа- гимназия города Тобыл отдела образования Костанайско го района" Управления образования акимата Костанайско й области
4	Ермоленко Сергей Александр ович	31.01.2 019	1 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	12.09.2 025	89 от 12.09 .2025	КГУ "Школа- гимназия города Тобыл отдела образования Костанайско го района" Управления образования акимата Костанайско й области

5	Таушева Амина Азаматкызы	31.07.2017	3 Б	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	03.09.2025	79 от 03.09. 2025	КГУ «Новонезинская общеобразовательная школа им. Батыржана Кенжетаева »
6	Шмидт Эмиль Викторовича	20.07.2015	5 А	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	13.10.2025	94 от 13.10. 2025	КГУ «Школа-гимназия имени Бауыржана Момышулы отдела образования города Костаная» УОАКО
7	Ищанова Камилла Серикжановна	20.08.2017	2 Б	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	02.09.2025	77 от 02.09. 2025	ТОО «Ақ Нұр плюс» г.Костанай
8	Савва Генадий Львович	12.12.2013	5 Б	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления	24.09.2025	90 от 24.09. 2025	РФ

				образования акимата Костанайской области			
9	Андел Артур Сергеевич	18.07.2 013	5 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	24.09.2 025	91 от 24.09 .2025	РФ
10	Андел Никита Сергеевич	18.07.2 013	5 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	24.09.2 025	92 от 24.09 .2025	РФ
11	Генслер Дарья Сергеевна	28.08.2 012	8 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	12.11.2 025	98 от 12.11 .2025	КГУ «Воскресено вская ОСШ» УОАКО
12	Бөлтірік Бексұлтан Ерболұлы	23.02.2 015	5 Ә	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела	19.11.2 025	99 от 19.11 .2025	КГУ «Рыспаевска я основная средняя школа»

				образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области			
13	Клепиков Артем Александр ович	28.07.2 012	8А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	30.10.2 025	95 от 30.10 .2025	КГУ «Школа- гимназия имени Бауыржана Момышулы отдела образования города Костаная» УОАКО
14	Половнико в Кирилл Александр ович	06.07.2 015	5 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	27.11.2 025	101 от 27.11 .2025	КГУ «Силантьевс кая ОШ Алтынсарин скаого района»
15	Акопян Аарон Эдгарович	14.07.2 014	6 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	17.12.2 025	104 от 17.12 .2025	ТОО «KAZGUU SCHOOL»

16	Беисов Асанали Чингизови ч	06.01.2 015	5 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	08.01.2 026	01 от 08.01 .2026	КГУ «Садовая ОШ ОО Костанайско го района» УОАКО
17	Искакова Азиза Асылбеков на	28.06.2 017	2 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	19.01.2 026	02 от 19.01 .2026	КГУ "ОШ имени С.Кубеева ОО Костанайско го района» УОАКО
18	Искаков Мустафа Алылбеков ич	12.09.2 015	4 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	19.01.2 026	03 от 19.01 .2026	КГУ "ОШ имени С.Кубеева ОО Костанайско го района» УОАКО
19	Касымов Нурсултан Асылбеков ич	05.04.2 014	6 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления	19.01.2 026	04 от 19.01 .2026	КГУ "ОШ имени С.Кубеева ОО Костанайско го района» УОАКО

				образования акимата Костанайской области			
20	Бисимбаев а Тамила Жанабаевн а	01.03.2 013	7 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	13.02.2 026	11 от 13.02 .2026	КГУ «Школа – гимназия города Тобыл отдела образования Костанайско го района» УОАКО
21	Банников Роман Витальеви ч	02.04.2 013	6А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	29.12.2 025	105 от 29.12 .2025	ТОО «KAZGUU School.Qst»
22	Баяхметов Адилъ Дамирович	08.09.2 018	1 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	06.02.2 026	9 от 06.02 .2026	ТОО «Айгеим- Ай» г.Костанай
23	Чернявска я Ульяна Станислав овна	18.08.2 018	2 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела	20.01.2 026	06 от 20.01 .2026	КГУ «Докучаевск ая общеобразо вательная

				образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области			школа отдела образования Наурызымск ого района»
24	Чернявска я Анастасия Станислав овна	11.10.2 013	6 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	20.01.2 026	05 от 20.01 .2026	КГУ «Докучаевск ая общеобразо вательная школа отдела образования Наурызымск ого района»
25	Федоров Егор Антонович	11.06.2 018	2 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	16.02.2 026	12 от 16.02 .2026	КГУ «ОШ №19 отдела образования г.Костанай»
26	Қайырбек Сардар Асылбекұл ы	28.10.2 018	1 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	19.02.2 026	15 от 19.02 .2026	КГУ «ОШ №31 отдела образования г.Костанай»

27	Сағитуказ Сұлтанбек Аблайұлы	18.08.2 012	8 «А»	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	27.03.2 026	20 от 27.03 .2026	КГУ "Общеобразовательная школа № 11 отдела образования города Костаная" Управления образования акимата Костанайско й области
28	Хижун Николь Евгеньевна	03.12.2 008	11 «А»	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	16.04.2 026	25от 16.04 .2026	КГУ "Общеобразовательная школа имени Абая отдела образования города Костаная" Управления образования акимата Костанайско й области

На начало **2025-2026 учебного года** общую численность КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области составили 430 обучающихся:

- 1-4 классы – 184, из них – 90 девочек; 5-9 классы – 204, из них 101 девочек, 10-11 классы - 42, из них девочек 16.

В течение учебного года выбыло 22 обучающихся, прибыло 28 обучающихся.

На конец 2025-2026 учебного года контингент составил 436 обучающихся:

1-4 классы - 185 учеников, из них 89 девочек;

5-9 классы- 209, из них – 99 девочек;

10-11 классы 42, из них – 17 девочек.

Список учащихся, выбывших за 2025-2026 учебный год

№ п/ п	Ф.И.О. учащегося (полностью)	Дата рождения (ДД.ММ. ГГГГ.)	Класс	Полное наименование школы, населённого пункта, района, откуда	Дата выбытия	Приказ о выбытии (№)	Полное наименование школы, населённого пункта, района, куда
-----------------------	---	---	--------------	--	-------------------------	---	--

				выбыл учащийся			прибыл учащийся
1	Кузнецова Дарья Сергеевна	21.11.2 014	5 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	02.09.2 025	78 от 02.09 .2025	КГУ «ОШ №5 имени Б.Момышул ы ОО г.Костаная» УОАКО
2	Васильев Никита Михайлов ич	03.07.2 012	7 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	03.09.2 025	84 от 03.09 .2025	КГУ «ОШ №22 ОО г.Костаная»
3	Амангелді Алтынай Қайратқыз ы	03.12.2 012	7 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	08.09.2 025	88 от 08.09 .2025	ТОО «OLZHA HIGHSCOOL»
4	Бойченко Андрй Геннадьев ич	22.06.2 017	2 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела	29.09.2 025	93 от 29.09 .2025	ЧШ «Ақ ерке»

				образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области			
5	Марат Райяна	06.02.2 019	2Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	10.09.2 025	88А от 10.09 .2025	"Ақмола облысы Қосшы қаласының ІТ мектеп- лицейі" КММ
6	Абишева Айлин	26.02.2 015	5 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	03.09.2 025	83 от 03.09 .2025	Баку
7	Мухамедж анов Жанат Батырғали евич	03.01.2 012	6 А	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	06.11.2 025	96 от 06.11 .2025	КГУ «ОШ №2 г.Тобыл»

8	Потатуева Олеся Игоревна	05.01.2 016	4 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	21.11.2 025	100 от 21.11 .2025	КГУ «Общеобраз овательная школа №4 отдела образования города Костаная» Управления образования Костанайско й области
9	Никитаев Виктор Викторови ч	15.04.2 013	6 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	15.12.2 025	103 от 15.12 .2025	РФ
10	Алдажума нова Амина Абзаловна	21.04.2 017	3 «Ә»	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	30.12.2 025	106 от 30.12 .2025	КГУ «Школа- гимназия имени Нуржана Наушбаева отдела образования Костанайско го района» УОАКО
11	Бисимбаев а Тамила Жанабаевн а	01.03.2 013	7 Б	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления	09.02.2 026	10 от 09.02 .2026	КГУ «Школа – гимназия города Тобыл отдела образования Костанайско

				образования акимата Костанайской области			го района» УОАКО
12	Жаксибек Даниал Рахибекулы	29.05.2 016	4 Б	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	30.01.2 026	07 от 30.01 .2026	Учреждение «Академический лицей города Костанай»
13	Шестак Виктория Александровна	30.04.2 016	4 А	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	19.02.2 026	13 от 19.02 .2026	ТОО «KAZGUU School.Qst»
14	Шестак Максим Александрович	26.05.2 017	3 Б	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	19.02.2 026	14 от 19.02 .2026	ТОО «KAZGUU School.Qst»
15	Рақымбеков Дінмұхаммед	20.09.2 008	11 "Ә"	КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела	26.03.2 026	17от 26.03 .2026	КГУ «Школа – гимназия имени Н.Наушабаев

	Ғанибекұлы			образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области			ва отдела образования Костанайско го района» УОАКО
16	Искакова Азиза Асылбеков на	28.06.2 017	2 «А»	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	13.04.2 026	22 от 13.04 .2026	КГУ " Абайская основная средняя школа отдела образования Костанайско го района" Управления образования акимата Костанайско й области
17	Искаков Мустафа Асылбеков ич	12.09.2 015	4 «Б»	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	13.04.2 026	23 от 13.04 .2026	КГУ " Абайская основная средняя школа отдела образования Костанайско го района" Управления образования акимата Костанайско й области
18	Касымов Нурсултан Асылбеков ич	05.04.2 014	6 «Б»	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата	13.04.2 026	24 от 13.04 .2026	КГУ " Абайская основная средняя школа отдела образования Костанайско го района" Управления образования акимата

				Костанайской области			Костанайско й области
19	Чернявска я Анастасия Станислав овна	11.10.2 013	6 "Б"	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	27.03.2 026	18 от 30.01 .2026	КГУ "Общеобраз овательная школа № 10 отдела образования Житикаринс кого района" Управления образования акимата Костанайско й области
20	Чернявска я Ульяна Станислав овна	18.08.2 018	2	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	27.03.2 026	19 от 27.03 .2026	КГУ "Общеобраз овательная школа № 10 отдела образования Житикаринс кого района" Управления образования акимата Костанайско й области
21	Буганова Екатерина Владимир овна	06.02.2 013	7 «Б»	КГУ "Мичуринская общеобразоват ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области	27.03.2 026	21 от 07.04 .2026	КГУ "Буревестне нская общеобразо вательная школа Наурузумск ого района" Управления образования акимата Костанайско й области
22	Кнорр Богдан	04.02.2 013	7 «А»	КГУ "Мичуринская общеобразоват	19.03.2 026	16 от 19.03 .2026	РФ

	Викторович			ельная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области			
--	------------	--	--	--	--	--	--

В 2025-2026 учебном году количество обучающихся с особыми образовательными потребностями составило 24 обучающихся, из них - со справками об инвалидности - 5 обучающихся, обучение на дому – 5 учеников.

По итогам 2025–2026 учебного года на следующий уровень обучения переведены 185 обучающихся 1–4 классов, что свидетельствует об успешном освоении обучающимися образовательных программ начального образования и достижении планируемых результатов обучения. Обучающиеся начальных классов продемонстрировали достаточный уровень сформированности базовых учебных навыков, необходимых для продолжения обучения на уровне основного среднего образования.

По результатам промежуточной аттестации в следующие классы переведены 175 обучающихся 5–8 классов и 15 обучающихся 10 классов. Результаты промежуточной аттестации подтверждают стабильное освоение обучающимися содержания образовательных программ, выполнение требований государственного общеобязательного стандарта образования и готовность к дальнейшему обучению на последующих уровнях образования.

Основную школу в 2025–2026 учебном году окончили 34 выпускника 9-х классов. Все выпускники успешно прошли итоговую аттестацию и получили документы государственного образца об основном среднем образовании. Из общего числа выпускников 2 обучающихся получили аттестат об основном среднем образовании с отличием, что свидетельствует о высоком уровне их учебных достижений, ответственном отношении к обучению и сформированности устойчивой мотивации к получению качественного образования.

Общее среднее образование завершили 27 выпускников 11-х классов. Все выпускники успешно освоили образовательную программу общего среднего образования и подтвердили уровень подготовки в ходе итоговой аттестации. Аттестат об общем среднем образовании с отличием получили 3 выпускника, что является показателем высокого качества знаний и результативности образовательного процесса. Особым достижением школы является наличие 2 выпускников, удостоенных нагрудного знака и аттестата об общем среднем образовании «Алтын белгі». Данный результат подтверждает высокий уровень подготовки обучающихся, эффективность работы педагогического коллектива по развитию академических способностей учащихся и созданию условий для достижения высоких образовательных результатов.

В соответствии с действующими нормативными документами Республики Казахстан от итоговой аттестации был освобожден 1 обучающийся. Освобождение осуществлялось на основании подтверждающих документов и в установленном законодательством порядке.

Анализ результатов перевода обучающихся, промежуточной и итоговой аттестации показывает, что обучающиеся школы в полном объеме осваивают образовательные программы соответствующих уровней образования. Показатели перевода обучающихся, успешного завершения основного среднего и общего среднего образования, а также наличие выпускников, получивших аттестаты с отличием и знак «Алтын белгі», свидетельствуют о стабильном качестве образовательного процесса, результативности работы педагогического коллектива и создании в школе условий для развития учебной мотивации, интеллектуального потенциала и личностного роста обучающихся.

Таким образом, контингент обучающихся школы характеризуется стабильностью, сохранностью состава, успешным прохождением обучающимися промежуточной и итоговой аттестации, а также наличием высоких образовательных достижений выпускников, что подтверждает эффективность деятельности организации образования и качество предоставляемых образовательных услуг.

Вывод: Анализ контингента обучающихся КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области за 2025–2026 учебный год свидетельствует о стабильности численного состава обучающихся и положительной динамике развития организации образования. На конец учебного года контингент школы составил 436 обучающихся. Образовательный процесс осуществлялся в 31 классе-комплекте при средней наполняемости 14 человек, что обеспечивает оптимальные условия для организации учебно-воспитательного процесса, реализации индивидуального подхода и повышения качества образования.

В течение учебного года движение контингента осуществлялось в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Казахстан. Прием и выбытие обучающихся оформлялись своевременно на основании соответствующих документов и приказов по школе. Все изменения в составе обучающихся отражались в установленной документации.

По итогам 2025–2026 учебного года успешно завершили обучение и переведены в следующие классы 185 обучающихся начального уровня образования (1–4 классы). По результатам промежуточной аттестации переведены в следующие классы 175 обучающихся 5–8 классов и 15 обучающихся 10 классов, что свидетельствует об успешном освоении ими общеобразовательных учебных программ и достижении планируемых результатов обучения.

Основное среднее образование завершили 34 выпускников 9-х классов. Из них 2 обучающихся получили аттестат об основном среднем образовании с отличием, что подтверждает высокий уровень их учебных достижений и устойчивую положительную мотивацию к обучению.

Общее среднее образование завершили 27 выпускников 11-х классов. Аттестат об общем среднем образовании с отличием получили 3 выпускников. Нагрудным знаком и аттестатом об общем среднем образовании «Алтын белгі» награждены 2 выпускников, что является показателем высокого качества подготовки обучающихся и результативности работы педагогического коллектива по сопровождению одаренных детей.

В соответствии с нормативными требованиями от итоговой аттестации был освобожден 1 обучающийся. Освобождение обучающихся от итоговой аттестации

осуществлялось на основании подтверждающих документов и в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Республики Казахстан. Таким образом, анализ контингента обучающихся показывает, что школа обеспечивает стабильный охват обучающихся качественным образованием, создает условия для успешного освоения образовательных программ на всех уровнях обучения и достижения высоких образовательных результатов. Результаты промежуточной и итоговой аттестации, наличие выпускников, получивших документы об образовании с отличием и знак «Алтын белгі», подтверждают эффективность образовательного процесса, профессионализм педагогического коллектива и целенаправленную работу школы по повышению качества образования.

2. Анализ кадрового потенциала

В КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области в 2024-2025 году работает всего 62 педагога, из них с высшим образованием 58, что составляет 93,5% от общего количества педагогов. Все являются специалистами, из них совместителей 4 педагога.

В начальном звене работают 14 учителей начальных классов, из них с высшим образованием 12, что составляет 85,7% от общего количества.

По категорийности:

- педагог-исследователь – 9 (64,2%);
- педагог-эксперт – 1 (7,1%);
- педагог-модератор – 2 (14,2%);
- педагог – 2 (14,2%);

Качественный состав учителей начальных классов: 71,4%

Качественный состав педагогических кадров начальных классов.

Учебный год	Всего педагогов начальных	Высшее образование	Средне – специальное образование	Педагог – исследователь	Педагог-эксперт	Педагог – модератор	Педагог
2025 – 2026 учебный год	14	12	2	9	1	2	2

№	ФИО	Должность	Язык обучения	Образование	Категория	Стаж работы
1	Байменова Алла Анатольевна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог-исследователь	38 лет 5 месяцев
2	Елчиева Аида Логмановна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог-стажер	1 год

3	Ермошина Елена Петровна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- модерато р	11 лет
4	Жабаева Айжан Рамазановна	Заместитель руководителя по ВР, учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- эксперт	12 лет 9 месяцев
5	Жанділда Ақмарал Дүкенбайқызы	Учитель начальных классов	казахски й	Высшее	Педагог- исследова тель	27 лет
6	Жаппасбаева Балшекер Бакировна	Учитель начальных классов	казахски й	Высшее	Педагог- исследова тель	28 лет
7	Исмухамбетова Галина Михайловна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- исследова тель	30 лет
8	Липанова Татьяна Владимировна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- исследова тель	27 лет 9 месяцев
9	Маденова Жанара Казкеновна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- исследова тель	26 лет 9 месяцев
10	Нургалиева Айида Самандар-кызы	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- исследова тель	14 лет 8 месяцев
11	Оспанова Алина Кайратовна	Учитель начальных классов	казахски й	Высшее	Педагог- модерато р	5 лет
12	Пустовалова Наталья Сергеевна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог	2 года
13	Соловей Татьяна Юрьевна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог- исследова тель	30 лет 11 месяцев
14	Тулекина Ханзада Сариновна	Учитель начальных классов	казахски й	Высшее	Педагог- исследова тель	28 лет

Также в начальном звене преподают 5 учителей казахского языка, 4 учителя английского языка, 1 учитель русского языка в классах с государственным языком обучения, 2 учителя физической культуры, 1 учитель музыки, 2 учителя информатики (1 совместитель) преподают цифровую грамотность.

Всего 29 педагогов преподающих в 1-4 классах, из них с высшим образованием 27, что составляет 93,1% от общего количества.

Примечание: 1 совместитель учитель информатики, имеющий высшее образование и категорию педагог-исследователь

По категорийности:

- педагог-исследователь – 10 (34,5%);
- педагог-эксперт – 6 (20,7%);
- педагог-модератор – 5 (17,2%);
- педагог – 4 (13,8%);
- без категории – 2 (6,9%);
- педагог-стажёр – 2 (6,9%);

Качественный состав педагогов, преподающих в 1-4 классах: 55,2%

Учебный год	Всего педагогов преподающих в 1-4 классах	Высшее образование	Средне – специальное образование	Педагог –исследователь	Педагог- эксперт	Педагог – модератор	Педагог	Без категории	Педагог-стажёр
2025 – 2026 учебный год	29	27	2	10	6	5	4	2	2

№	ФИО	Должность	Язык обучения	Образование	Категория	Стаж работы
1	Байменова Алла Анатольевна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог-исследователь	38 лет 5 месяцев
2	Демеева Динара Абдибековна	Учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог-модератор	14 лет
3	Ейкель Владимир Александрович	Учитель физической культуры	русский	Высшее	Педагог	2 года
4	Елчиева Аида Логмановна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог-стажер	1 год
5	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна	Учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог-эксперт	30 лет
6	Ермошина Елена Петровна	Учитель начальных классов	русский	Высшее	Педагог-модератор	11 лет
7	Жабаева Айжан Рамазановна	Заместитель руководителя по ВР, учитель	русский	Высшее	Педагог-эксперт	12 лет 9 месяцев

		начальных классов				
8	Жамаров Диас Серикович	Учитель физической культуры	казахский	Высшая	Педагог	2 года
9	Жанділда Ақмарал Дүкенбайқызы	Учитель начальных классов	казахский	Высшая	Педагог-исследователь	27 лет
10	Жаппасбаева Балшекер Бакировна	Учитель начальных классов	казахский	Высшая	Педагог-исследователь	28 лет
11	Исмухамбетова Галина Михайловна	Учитель начальных классов	русский	Высшая	Педагог-исследователь	30 лет
12	Кабдрахметова Камшат Жанатовна	Учитель русского языка и литературы	казахский	Высшая	Без категории	6 лет
13	Кешина Елизавета Сергеевна	Учитель иностранного языка	русский	Высшая	Педагог-стажер	До года
14	Липанова Татьяна Владимировна	Учитель начальных классов	русский	Высшая	Педагог-исследователь	27 лет 9 месяцев
15	Маденова Жанара Казкеновна	Учитель начальных классов	русский	Высшая	Педагог-исследователь	26 лет 9 месяцев
16	Нургалиева Айида Самандарқызы	Учитель начальных классов	русский	Высшая	Педагог-исследователь	14 лет 8 месяцев
17	Нұрханқызы Гүлназым	Учитель английского языка	казахский	Высшая	Педагог-стажер	До года
18	Оспанова Алина Кайратовна	Учитель начальных классов	казахский	Высшая	Педагог-модератор	5 лет
19	Пензештадлер Сергей Александрович	Учитель информатики	русский	Высшая	Педагог-эксперт	16 лет
20	Пустовалова Наталья Сергеевна	Учитель начальных классов	русский	Высшая	Педагог	2 года
21	Садуакасова Гульмира Жумабековна	Учитель музыки	казахский	Высшая	Педагог-эксперт	13 лет

22	Сакупжанова Жанна Жумагуловна	Учитель казахского языка и литературы	казахски й	Высш ее	Педагог- эксперт	18 лет
23	Сальмухамбетова Алмагуль Нуршиевна	Учитель казахского языка и литературы	русский	Высш ее	Педагог- модерато р	33 года
24	Сарова Жулдызай Ермекгалиевна	Учитель казахского языка и литературы	русский	Высш ее	Без категории	4 года
25	Соловей Татьяна Юрьевна	Учитель начальных классов	русский	Высш ее	Педагог- исследова тель	30 лет 11 месяцев
26	Тулекина Ханзада Сариновна	Учитель начальных классов	казахски й	Высш ее	Педагог- исследова тель	28 лет
27	Фарманова Санубар Надировна	Учитель английского языка	русский	Высш ее	Педагог- эксперт	8 лет
28	Шағыр Динара Маратқызы	Учитель английского языка	казахски й	Высш ее	Педагог	2 года
Совместитель						
29	Пащенко Александр Абасович	Учитель информатики	русский	Высш ее	Педагог- исследова тель	15 лет

В основной школе работает 44 педагогов, из них с высшим образованием 43, что составляет 97,7% от общего количества.

Примечание: 2 совместителя: учитель биологии, имеющий высшее образование и категорию педагог-исследователь и учитель художественного труда, имеющий высшее образование и без категории

По категорийности:

- педагог-исследователь – 8 (18,6%);
- педагог-эксперт – 13 (30,2%);
- педагог-модератор – 10 (23,2%);
- педагог – 6 (13,9%);
- без категории – 3 (6,9%);
- педагог-стажер – 3 (6,9%);

Качественный состав педагогов, преподающих в 5-9 классах: 48,8%

№	ФИО	Должность	Язык обучения	Образов ание	Категория	Стаж работы
1.	Абдибекова Сауле Тулепбергенкы зы	учитель английского языка	казахский /русский	Высшее	Педагог- исследова тель	19 лет 9 мес.

2.	Адырбаев Темирлан Борисович	учитель истории	русский	Высшее	Педагог- модератор	4 года
3.	Алабаев Сергей Евгеньевич	учитель художестве нного труда	русский	Среднес пециаль ное	Педагог- модератор	28 лет 2 месяца
4.	Альмагамбетов а Зибатуль Агайдаровна.	учитель математики	русский	Высшее	Педагог- исследовате ль	38 лет
5.	Ауесканов Диас Дюсембаевич	учитель физической культуры	казахский	Высшее	Педагог- модератор	7 лет
6.	Бижанов Серик Аманжолович	учитель физической культуры	русский	Высшее	Педагог- эксперт	19 лет
7.	Ғаппас Айжан Ғалымжанқызы	учитель истории	казахский	Высшее	Педагог- эксперт	18 лет
8.	Демеева Динара Абдибековна	Учитель казахского языка	русский	Высшее	Педагог- модератор	14 лет
9.	Ейкель Алена Рафиковна	учитель физики, математики	русский	Высшее	Педагог- эксперт	26 лет
10.	Ейкель Владимир Александрович	учитель физической культуры	русский	Высшее	Педагог	2 года
11.	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна	учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог- эксперт	30 лет
12.	Жабagenов Жаслан Муканович	Заместитель руководител я, учитель географии	русский	Высшее	Заместитель руководите ля 2 категории Педагог- исследовате ль	16 лет
13.	Жамаров Диас Серинович	учитель физической культуры	русский	Высшее	Педагог	2 года
14.	Жумагулов Берик Галиханович	Руководите ль школы, учитель географии	русский	Высшее	Руководите ль 2 категории Педагог- эксперт	29 лет 3 месяцев

15.	Жусупова Айгерим Фазыловна	Учитель биологии и химии	казахский	Высшее	Педагог-эксперт	13 лет
16.	Жанділда Ақмарал Дүкенбайқызы	Учитель казахского языка	казахский	Высшее	Педагог-модератор	6 лет
17.	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	учитель казахского языка и литературы	казахский	Высшее	Педагог-исследователь	26 лет 5 месяцев
18.	Кабдрахметова Камшат Жанатовна	Учитель русского языка и литературы	казахский	Высшее	Без категории	6 лет
19.	Казыгуртов Абай Маратович	учитель русского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог	3 года
20.	Картпаева Алия Раухановна	учитель русского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог-модератор	12 лет
21.	Кебиспаева Айгуль Савкомбаевна	Заместитель руководителя по УР, учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Заместитель руководителя 1 категории Педагог-исследователь	17 лет 11мес.
22.	Кешина Елизавета Сергеевна	Учитель иностранного языка	русский	Высшее	Педагог-стажер	До года
23.	Нұрханқызы Гүлназым	Учитель английского языка	казахский	Высшее	Педагог-стажер	До года
24.	Комиссарова Светлана Андреевна	учитель художественного труда	русский	Высшее	Педагог-исследователь	31 год
25.	Кусаева Сауле Тлеугабыловна	учитель художественного труда	казахский	Высшее	Без категории	4 года
26.	Молдажанова Гульнара Жаксылыковна	Заместитель руководителя по УР, учитель информатики	казахский	Высшее	Заместитель руководителя 2 категории Педагог-	16 лет

					исследовате ль	
27.	Мусина Жазира Тулегеновна	учитель математики	казахский	Высшее	Педагог- эксперт	11 лет 9 месяцев
28.	Нуртазина Дана Амангельдинов на	учитель русского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог- эксперт	29 лет 8 мес.
29.	Пензештадлер Сергей Александрович	учитель информатик и	русский	Высшее	Педагог- эксперт	16 лет
30.	Рахметаллина Аяужан Темировна	учитель географии	казахский	Высшее	Педагог- эксперт	7 лет
31.	Садуакасова Гульмира Жумабековна	учитель музыки	казахский	Высшее	Педагог- эксперт	13 лет
32.	Сакупжанова Жанна Жумагуловна	учитель казахского языка и литературы	казахский	Высшее	Педагог- эксперт	18 лет
33.	Сальмухамбето ва Алмагуль Нуршиевна	учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог- модератор	33 года
34.	Сарова Жулдызай Ермекгалиевна	учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Без категории	4 года
35.	Смагулова Надежда Танаткановна	Заместитель руководител я по ВР, учитель истории	русский	Высшее	Педагог- эксперт	21 год 11 мес
36.	Соколовская Татьяна Николаевна	учитель биологии	русский	Высшее	Педагог	3 года
37.	Степанова Кристина Алексеевна	учитель русского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог- стажер	До года
38.	Танатканова Назгуль Жумадиловна	учитель физики и математики	казахский	Высшее	Педагог- модератор - физике. Педагог-	12 лет

					модератор - математика	
39.	Тулегенова Назира Жагипаровна	учитель химии	казахский /русский	Высшее	Педагог-модератор	14 лет
40.	Тулегенова Гульжаухар Кабдикаримовна	учитель биологии	казахский	Высшее	Педагог-исследователь	32 год
41.	Туякбаева Карлыгаш Сайрановна.	учитель математики	русский	Высшее	Педагог-модератор	13 лет 7 месяцев
42.	Умуртаева Асем Саматовна.	Учитель математики	русский	Высшее	Педагог	3 года
43.	Шағыр Динара Маратқызы	учитель английского языка	казахский	Высшее	Педагог	3 года

В общей средней школе работают 23 педагога, из них с высшим образованием 23, что составляет 100% от общего количества, совместителей нет. По категорийности: педагог-исследователь – 4 (17,3%), педагог-эксперт – 9 (39,1%), педагог-модератор – 7 (30,4%), педагог – 2 (8,6%), педагог-стажер – 1 (4,3%).

Качественный состав педагогов, преподающих в 10-11 классах: 56,5%

№	ФИО	Должность	Язык обучения	Образование	Категория	Стаж работы
1.	Абдибекова Сауле Тулепбергенқызы	учитель английского языка	казахский /русский	Высшее	Педагог-исследователь	19 лет 9 мес.
2.	Ауесканов Диас Дюсембаевич	учитель физической культуры	казахский	Высшее	Педагог-модератор	7 лет
3.	Бижанов Серик Аманжолович	учитель физической культуры	русский	Высшее	Педагог-эксперт	19 лет
4.	Ғаппас Айжан Ғалымжанқызы	учитель истории	казахский	Высшее	Педагог-эксперт	18 лет
5.	Демеева Динара Абдибековна	Учитель казахского языка	русский	Высшее	Педагог-модератор	14 лет
6.	Ейкель Алена Рафиковна	учитель физики, математики	русский	Высшее	Педагог-эксперт	26 лет

7.	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна	учитель казахского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог-эксперт	30 лет
8.	Жабagenов Жаслан Муканович	Заместитель руководителя , учитель географии	русский	Высшее	Заместитель руководителя 2 категории Педагог-исследователь	16 лет
9.	Жусупова Айгерим Фазыловна	Учитель биологии и химии	казахский	Высшее	Педагог-эксперт	13 лет
10.	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	учитель казахского языка и литературы	казахский	Высшее	Педагог-исследователь	26 лет 5 месяцев
11.	Картпаева Алия Раухановна	учитель русского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог-модератор	11 лет
12.	Молдажанова Гульнара Жаксылыковна	Заместитель руководителя по УР, учитель информатики	казахский	Высшее	Заместитель руководителя 2 категории Педагог-исследователь	16 лет
13.	Мусина Жазира Тулегеновна	учитель математики	казахский	Высшее	Педагог-эксперт	11 лет 9 месяцев
14.	Нуртазина Дана Амангельдиновна	учитель русского языка и литературы	русский	Высшее	Педагог-эксперт	29 лет 8 мес.
15.	Пензештадлер Сергей Александрович	учитель информатики	русский	Высшее	Педагог-эксперт	16 лет
16.	Рахметаллина Аяужан Темировна	учитель географии	казахский	Высшее	Педагог-модератор	6 лет
17.	Сакупжанов Арман Таспаевич	Преподаватель НВТП	казахский /русский	Высшее	Педагог-стажер	До года

18.	Смагулова Надежда Танаткановна	Заместитель руководителя по ВР, учитель истории	русский	Высшее	Педагог-эксперт	21 год 11 мес
19.	Соколовская Татьяна Николаевна	учитель биологии	русский	Высшее	Педагог	3 года
20.	Танатканова Назгуль Жумадиловна	учитель физики и математики	казахский	Высшее	Педагог-модератор - физике. Педагог-модератор - математика	12 лет
21.	Тулегенова Назира Жагипаровна	учитель химии	казахский /русский	Высшее	Педагог-модератор	14 лет
22.	Туякбаева Карлыгаш Сайрановна.	учитель математики	русский	Высшее	Педагог-модератор	13 лет 7 месяцев
2 3	Шағыр Динара Маратқызы	учитель английского языка	казахский	Высшее	Педагог	3 года

Степень магистра имеют 6 педагогов:

№	ФИО учителя	Должность
1	Жабagenов Жаслан Муқанович	Учитель географии
2	Кебиспаева Айгуль Савкомбаевна	Учитель казахского языка и литературы
3	Молдажанова Гульнара Жаксылыковна	Учитель информатики
4	Мусина Жазира Тулегеновна	Учитель математики
5	Салпина Шынар Ерлановна	Психолог
6	Соколовская Татьяна Николаевна	Учитель биологии

Всего в школе по категорийности в 2025-2026 учебном году:

1. Педагог-исследователь – 16 педагогов (25,8%);
2. Педагог-эксперт – 15 педагогов (24,1%);
3. Педагог-модератор – 12 педагогов (19,3%);
4. Педагог – 6 (9,6%);
5. Педагог-стажёр – 7 (11,2%);
6. Без категории – 7 (11,2%)

**Качественный состав педагогических кадров
По образованию:**

Учебный год	Количество учителей	С высшим образованием	Со средним специальным
2023-2024	65	58	7
2024-2025	61	57	4
2025-2026	62	58	5

Возрастной состав педагогов начального, основного, общего среднего образования:

Учебный год	Возраст						
	До 25 лет	25-34	35-44	45-54	55-60	61-64	Из них пенсионный возраст
2023-2024	11	14	16	18	6	0	
2024-2025	7	13	16	18	6	1	1
2025-2026	7	14	16	18	6	1	1

По педагогическому стажу

	Стаж работы					
	От 0 - 4	5-10	11-20	21-30	Свыше 30	Доля молодых Специалистов От 1 до 5 лет
2023-2024	14	4	25	14	8	14 педагогов
2024-2025	15	3	23	13	7	15 педагогов
2025-2026	13	5	22	17	5	13 педагогов

В школе работает 4 педагога-совместителя:

№	ФИО педагога	Предмет	Дата приема	Дата увольнения	Нагрузка
2024-2025 учебный год					
1	Пашенко Александр Абасович	Учитель информатики	02.09.2024		10 часов
2	Краус Екатерина Дмитриевна	Педагог дополнительного образования (Преподаватель хореографии)	02.09.2025		0,5 ставки
3	Кусаева Сауле Тлеугабыловна	Учитель художественного труда	28.08.2024		7 часов

4	Тулегенова Гульжаухар Кабдикаримовна	Биология	24.11.2023		7 часов
---	--	----------	------------	--	---------

В 2025-2026 учебном году подали на аттестацию 10 педагогов:

№	ФИО педагога	Должность	Имеющаяся категория	Заявляемая категория
1	Ейкель Алена Рафиковна	Учитель физики и информатики	Педагог-эксперт	Педагог-эксперт
2	Ейкель Владимир Александрович	Учитель физической культуры	Педагог	Педагог-модератор
3	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна.	Учитель казахского языка и литературы	Педагог-эксперт	Педагог-эксперт
4	Жамаров Диас Серикович	Учитель физической культуры	Педагог	Педагог-модератор
5	Казыгуртов Абай Маратович	Учитель русского языка и литературы	Педагог	Педагог-модератор
6	Мусина Жазира Тулегеновна	Учитель математики	Педагог-эксперт	Педагог-исследователь
7	Салпина Шынар Ерлановна	Психолог	Педагог	Педагог-модератор
8	Сарова Жулдызай Ермекгалиевна	Учитель казахского языка и литературы	Педагог	Педагог-модератор
9	Смагулова Надежда Танаткановна	Учитель истории	Педагог-эксперт	Педагог-исследователь
10	Соколовская Татьяна Николаевна	Учитель биологии	Педагог	Педагог-модератор
11	Жабегенов Жаслан Муқанович	Заместитель руководителя по НМР	Заместитель руководителя второй категории	Заместитель руководителя первой категории
12	Молдажанова Гульнара Жаксылыковна	Заместитель руководителя по УР	Заместитель руководителя	Заместитель руководителя первой категории

			второй категории	
13	Кебиспаева Айгуль Савкомбаевна	Заместитель руководителя по УР	Заместитель руководителя первой категории	Заместитель руководителя первой категории

Сведения о прохождении аттестации руководителей государственной организации один раз в три года:

Руководитель школы Жумагулов Берик Галиханович имеет вторую категорию руководителя, которая была присвоена 24.09.2024 №1306 и действительно до 31.08.2027 года. Поэтому следующая аттестация руководителя запланирована на 2026-2027 учебный год.

Сведения о прохождении аттестации заместителей руководителя государственной организации один раз в пять лет:

Из 5 заместителей руководителя 4 имеют первую и вторую категории заместителей:

№	ФИО заместителя руководителя	Квалификационная категория
1	Кебиспаева Айгуль Савкомбаевна, заместитель руководителя по учебной работе	Первая
2	Молдажанова Гульнара Жаксылыковна, заместитель руководителя по учебной работе	Вторая
3	Жабагенов Жаслан Муканович, заместитель руководителя по учебной работе	Вторая
4	Жабаева Айжан Рамазановна, заместитель руководителя по воспитательной работе	Вторая
5	Фарманова Санубар Надировна, заместитель руководителя по воспитательной работе	Третья

На основании Правил и условия проведения аттестации педагогов, утвержденные приказом МОН РК от 27.01.2016 года №83 с изменениями от 25.02.2025 года №32, п.36. квалификационная категория педагог-эксперт по истории и географии Смагуловой Н.Т. приравнена к 3 категории заместителя руководителя на 2 года. (Приказ ГУ «Отдел образования Костанайского района» УОАКО №741 от 15.04.2025. Приказ КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" УОАКО №159л/с от 23.04.2025г). Поэтому следующая аттестация заместителя руководителя запланирована на 2026-2027 учебный год.

Заместителям руководителя по УР Кебиспаевой А.С., Жабагенову Ж.М., Молдажановой Г.Ж. три раза продлевались первая и вторые категории заместителей руководителя:

1. Согласно письма ГУ «Министерства Просвещения РК» №2 от № 2-15-3/5835-И от 03.10.2023 в связи с внесением изменений в приказ МОН РК от 27 января 2016 года № 83 «Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогов, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования и специальные учебные

программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки» вносятся изменения (далее – проект Приказа). В связи с этим, приостанавливалась аттестация педагогов в 2023 году (сентябрь-декабрь). Оценка знаний педагогов была перенесена на январь-июнь 2024 года. А категория заместителей руководителей срок действия которых истекал в декабре 2023 года., была продлена до следующего аттестационного периода (январь-июнь 2024 года);

2. На основании письма РГУ «Комитет среднего образования Министерства Просвещения РК» 21.06.2024 №ЖТ-2024-04269421, письма ГУ «Отдел образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области 01-12-1959 от 20.09.2024, в связи с изменением срока аттестационного периода с трех до пяти лет в соответствии с п.3 приказа Министерства Просвещения РК от 02.04.2024 года №72 «Правила и условия проведения аттестации педагогов» методистам методических кабинетов, заместителям руководителя организации образования, у которых заканчивался аттестационный период в декабре 2023 года и в 2024 году, квалификационная категория продлевалась на 2 года;
3. На основании письма ГУ «Министерства Просвещения РК» № 20-1-20-7/1551 – И от 27.02.2025 года продлена категория до аттестационного периода январь август 2026 года

Качественный состав административного корпуса составляет **100%**

На основании письма ГУ «Министерства Просвещения РК» № 20-1-20-7/1551 – И от 27.02.2025 года аттестация учителя истории Смагуловой Н.Т. приостановлена в 2025 году (аттестационный период сентябрь – декабрь) и продлена категория до аттестационного периода январь август 2026 года.

Сведения о повышении/подтверждении уровня квалификационной категории педагогами не реже одного раза в пять лет:

Учителя школы своевременно проходят аттестацию с целью повышения квалификационных категорий или подтверждения ранее присвоенных квалификационных категорий. Процедура аттестации проходит на основании Приказа Министра просвещения Республики Казахстан от 2 апреля 2024 года № 72. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 2 апреля 2024 года № 34217 «О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83 "Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогов, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования и специальные учебные программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки", инструктивного письма Министерства Просвещения Республики Казахстан, Комитете среднего образования по проведению процедуры аттестации педагогов в 2024 году, исх.№ 20-1-20-7/2435-И от 9.09.2024. Материалы, подтверждающие прохождение аттестации педагогическими работниками, имеются (приказы о составе аттестационной комиссии, нормативные

документы, протоколы заседания экспертной, аттестационной комиссии, итоги квалификационного тестирования аттестуемых учителей, приказы о присвоении категорий учителям и удостоверения о присвоении категорий). Выдача удостоверений о присвоении категорий регистрируется в специальном журнале.

В школе разработан перспективный план аттестации на 2021-2026 учебные годы.

Аттестация/ категории	всего	Педагог-исследователь	Педагог-эксперт	Педагог-модератор	педагог	1 категория	2 категория	Педагог-стажёр	б/к	% (педагог-исследователь, педагог-эксперт,)
2023-2024	65	15	14	16	12	0	2	-	6	44,6%
2024-2025	61	16	15	12	9			3	6	50,8%
2025-2026	62	16	15	12	6	0	0	7	6	50%

3. Вариативный компонент

В соответствии с учебным планом школы в течение учебного года осуществлялась реализация вариативного компонента, направленного на развитие функциональной грамотности, предметных компетенций обучающихся и расширение образовательных возможностей.

В начальном звене во 2-х классах реализовывался курс «Занимательная математика». Основной целью курса являлось развитие познавательного интереса к математике, логического мышления, внимания, памяти и навыков решения нестандартных задач. В ходе занятий обучающиеся выполняли логические упражнения, математические игры, занимательные задачи и задания исследовательского характера. Реализация курса способствовала повышению мотивации к изучению математики, развитию математической грамотности и формированию устойчивого интереса к предмету.

В 5–9 и 10–11 классах проводился курс «Глобальные компетенции», ориентированный на формирование у обучающихся навыков XXI века. В рамках курса рассматривались вопросы гражданской ответственности, межкультурного взаимодействия, экологической культуры, медиаграмотности, финансовой грамотности и устойчивого развития. Обучающиеся принимали участие в дискуссиях, проектной деятельности, анализе жизненных ситуаций и социальных проблем. Работа по данному направлению способствовала развитию критического мышления, коммуникативных навыков, способности принимать ответственные решения и адаптироваться к современным вызовам общества.

Для обучающихся 10–11 классов был организован курс «Практическая тригонометрия», направленный на углубление и систематизацию знаний по математике, необходимых для успешной подготовки к итоговой аттестации и поступлению в высшие учебные заведения. На занятиях особое внимание уделялось применению тригонометрических формул при решении практико-ориентированных задач, преобразованию тригонометрических выражений, решению уравнений и неравенств. Курс способствовал повышению качества математической подготовки

старшекласníkůв, развитию аналитического мышления и формированию навыков самостоятельной работы.

Анализ реализации вариативного компонента показывает, что содержание курсов соответствует образовательным потребностям обучающихся и способствует достижению планируемых результатов обучения. Использование практико-ориентированных, исследовательских и интерактивных методов обучения позволило повысить познавательную активность школьников, расширить их кругозор и укрепить предметные знания.

Таким образом, реализация вариативного компонента учебного плана обеспечила создание условий для развития интеллектуального потенциала обучающихся, формирования ключевых компетенций и повышения качества образования.

Расписание вариативного компонента на 2025-2026 учебный год

КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа

отдела образования костанайского района»

Управления образования акимата Костанайской области

№	Атауы/ Наименование	Сынып/ Класс	Сағат саны/ Кол- во часов	Жетекші/ Руководитель	Апта күні/ День недели	Уақыты/ Время
1	Сөз өнеріне баулиды	1 «Ә»	1	Жанділда А.Д.	Сәрсенбі	10:45- 11:30
2	Грамматика әлемі	2 «Ә»	1	Амиргалиева М.М.	Сәрсенбі	17:10- 17:55
3	Қызықты математика	2 «Ә»	1	Амиргалиева М.М.	Дүйсенбі	17:10- 17:55
4	Қызықты математика	3 «Ә»	1	Тулекина Х.С.	Жұма	17:10- 17:55
5	Математика сыры	4 «Ә»	1	Жаппасбаева Б.Б.	Сейсенбі	12:35- 13:20
6	Жаһандық құзыреттілік	5 «Ә»	0,5	Рахметаллина А.Т.	Сейсенбі (тақ апталар)	18:50- 19:35
7	Жаһандық құзыреттілік	6 «Ә»	0,5	Рахметаллина А.Т.	Сейсенбі (жұп апталар)	18:50- 19:35
8	Жаһандық құзыреттілік	7 «Ә»	0,5	Рахметаллина А.Т.	Сәрсенбі (тақ апталар)	13:30- 14:15
9	Жаһандық құзыреттілік	8 «Ә»	0,5	Рахметаллина А.Т.	Сәрсенбі (жұп апталар)	13:30- 14:15
10	Жаһандық құзыреттілік	9 «Ә»	1	Рахметаллина А.Т.	Дүйсенбі	13:30- 14:15
11	Жаһандық құзыреттілік	10 «Ә»	1	Рахметаллина А.Т.	Бейсенбі	13:30- 14:15
12	Күрделілігі жоғары	10 «Ә»	1	Танатканова Н.Ж.	Дүйсенбі	13:30- 14:15

	физикалық есептерді шешу					
13	Қазақстанның туристік мүмкіндіктері	10 «Ә»	1	Рахметаллина А.Т.	Сәрсенбі	14:20-15:05
14	Математикалық сауаттылықты арттыру	11 «Ә»	1	Танатканова Н.Ж.	Сейсенбі	13:30-14:15
15	Жаһандық құзыреттілік	11 «Ә»	1	Рахметаллина А.Т.	Бейсенбі	14:20-15:05
16	Табиғатты зерттеудің физикалық есептері	11 «Ә»	1	Танатканова Н.Ж.	Жұма	13:30-14:15
17	Занимательная математика	2 «А»	1	Липанова Т.В.	Вторник	17:10-17:55
18	Занимательная математика	2 «Б»	1	Исмухамбетова Г.М.	Среда	17:10-17:55
19	Глобальные компетенции	5 «А»	0,5	Смагулова Н.Т.	Понедельник (нечетные)	18:50-19:35
20	Глобальные компетенции	5 «Б»	0,5	Смагулова Н.Т.	Понедельник (четные)	18:50-19:35
21	Глобальные компетенции	6 «А»	0,5	Адырбаев Т.Б.	Среда (нечетные)	18:50-19:35
22	Глобальные компетенции	6 «Б»	0,5	Адырбаев Т.Б.	Среда (четные)	18:50-19:35
23	Глобальные компетенции	7 «А»	0,5	Смагулова Н.Т.	Пятница (нечетные)	13:30-14:15
24	Глобальные компетенции	7 «Б»	0,5	Смагулова Н.Т.	Пятница (четные)	13:30-14:15
25	Глобальные компетенции	8 «А»	0,5	Адырбаев Т.Б.	Среда (нечетные)	14:20-15:05
26	Глобальные компетенции	8 «Б»	0,5	Адырбаев Т.Б.	Среда (четные)	14:20-15:05
27	Глобальные компетенции	9 «А»	1	Адырбаев Т.Б.	Четверг	13:30-14:15
28	Глобальные компетенции	9 «Б»	1	Адырбаев Т.Б.	Пятница	13:30-14:15
29	Практическая тригонометрия	10 «А»	1	Туякбаева К.Т.	Четверг	13:30-14:15
30	Глобальные компетенции	10 «А»	1	Смагулова Н.Т.	Среда	14:20-15:05
31	Практическая тригонометрия	11 «А»	1	Туякбаева К.Т.	Среда	14:20-15:05
32	Глобальные компетенции	11 «А»	1	Смагулова Н.Т.	Четверг	13:30-14:15

7. Достижения учащихся и учителей

Сведения о педагогах, подготовивших победителей районных и/или областных этапов конкурсов и/или соревнований, утверждённых уполномоченным органом в сфере образования.

Педагоги школы проводят целенаправленную работу по подготовке обучающихся к конкурсам, олимпиадам, соревнованиям различного уровня. Результативность этой работы представлена в таблице:

2025-2026 учебный год					
№	Название конкурса	ФИО учителя	ФИ ученика	Место	Уровень
1	Чемпионат Азии по велоспорту	Бижанов Серик Ананжолович	Хоружая Виталина	1	Международный
2	Республиканский конкурс «Әбіш оқулары» в номинации «Проза, поэзия мәнерлеп оқу»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	1	Республика
3	Республиканский конкурс «Әбіш оқулары» в номинации «Проза, поэзия мәнерлеп оқу»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	1	Область
4	III (областной) этап Республиканской олимпиады по общеобразовательным предметам для учащихся 9-11 классов сельских школ по истории Казахстана	Смагулова Надежда Танаткановна	Смагулова Томирис	1	Область
5	III (областной) этап Республиканской олимпиады по общеобразовательным предметам для учащихся 9-11 классов сельских школ по казахскому языку и литературе	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна	Дычко Полина	3	Область
6	Областной робофестиваль	Пензештадлер Сергей Александрович	Генслер Полина	2	Область
7	Республиканская олимпиада по общеобразовательным	Тулегенова Назира Жагипаровна	Кундыбаева Амина	3	Область

	предметам среди 9-11 классов (химия)				
8	Республиканские соревнования по робототехнике «Robotek Grand Tournament».	Пензештадлер Сергей Александрович	Шаппо Евгений и Третьяк Тимофей	1	Область
9	Областной конкурс "І.Жансүгіров оқулары", номинация "Қарасөз шебері".	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	3	Область
10	Конкурс научных и исследовательских работ по общеобразовательным предметам (НОУ) по казахскому языку и литературе с научной работой «Жастар тіліндегі жаңа сөздер (неологизмдер)» (Neologism)	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Бітібай Ілияс	2	Район
11	II этап Республиканской олимпиады по общеобразовательным предметам для учащихся 9-11 классов сельских школ по казахскому языку и литературе	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна	Дычко Полина	3	Район
12	II этап Республиканской олимпиады по общеобразовательным предметам для учащихся 9-11 классов сельских школ по русскому языку и литературе	Картпаева Алия Раухановна	Селезнева Александра	3	Район
13	II этап Республиканской олимпиады по общеобразовательным предметам для учащихся 9-11 классов сельских школ по истории Казахстана	Смагулова Надежда Танаткановна	Смагулова Томирис	3	Район
14	Областной конкурс «Ақберен», номинация «Көркем сөз оқу»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	2	Район

15	Областной конкурс «Ақберен», номинация «Ақындар мүшәйрасы»	Сакупжанова Жанна Жумагуловна	Капарова Жанайым	3	Район
16	Республиканский конкурс исследовательских работ и творческих проектов среди учащихся 1-7 классов "Зерде" в секции «Биология»	Соколовская Татьяна Николаевна	Селиверстова Руслана	1	Район
17	Республиканский конкурс исследовательских работ и творческих проектов среди учащихся 1-7 классов "Зерде" в секции «Қазақ тілі және әдебиеті»	Сакупжанова Жанна Жумагуловна	Мұрат Аружан	2	Район
18	Республиканский конкурс исследовательских работ и творческих проектов среди учащихся 1-7 классов "Зерде" в секции «Химия»	Тулегенова Назира Жагипаровна	Шанатова Камила	2	Район
19	Республиканский конкурс исследовательских работ и творческих проектов среди учащихся 1-7 классов "Зерде" в секции «Биология»	Тулекина Ханзада Сариновна	Омарова Назым	3	Район
20	Республиканский конкурс исследовательских работ и творческих проектов среди учащихся 1-7 классов "Зерде" в секции «Мәдениет»	Садуакасова Гульмира Жумабековна	Бактыбай Інжу	3	Район
21	Республиканский конкурс исследовательских работ и творческих проектов среди учащихся 1-7 классов "Зерде" в секции «Краеведение, история»	Смагулова Надежда Танаткановна	Моргун Эльмира	3	Район

22	Республиканский интеллектуальный конкурс юных историков "Моя малая Родина", в номинации "Созидатели: личности и герои моего края"	Смагулова Надежда Танаткановна	Дычко Полина	1	Район
23	Конкурс «Лидер XXI века»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	2	Район
24	Областной конкурса "І.Жансүгіров оқулары", номинация "Қарасөз шебері"	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	1	Район
25	Областной конкурса "І.Жансүгіров оқулары", номинация "Жаз!Жаз!Қалам, жорғалап!"	Сакупжанова Жанна Жумагуловна	Капарова Жанайым	2	Район
26	Областная олимпиада «Жарқын болашақ»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Батыржан Ақтоты	1	Район
27	Областная олимпиада «Жарқын болашақ»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкар	2	Район
28	Областная олимпиада «Жарқын болашақ»	Сакупжанова Ж.Ж.	Капарова Жанайым.	3	Район
29	В районном этапе Республиканской математической олимпиады "Бастау" для учащихся 2-4 классов заняла 2 место.	Липанова Татьяна Владимировна, Соловей Татьяна Юрьевна, Нургалиева Айида Самндаркызы	Команда нашей школы (учащаяся 2 "А" класса Серечёва Арина, учащийся 3 "Б" класса Ануар Алиби и учащийся 4 "А" класса Сәбит Азат)	2	Район
30	В районном этапе Республиканской математической	Липанова Татьяна	Серечёва Арина	2	Район

	олимпиады "Бастау" для учащихся 2-4 классов заняла 2 место, номинация "Бәйге"	Владимиров на			
31	Республиканский конкурс «Әбіш оқулары», номинация «Проза, поэзия мәнерлеп оқу»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Әлімжан Іңкәр	1	Район
32	Республиканский конкурс «Әбіш оқулары», номинация «Ә. Кекілбаев шығармалары бойынша ақындар мүшәйрасы»	Жундыбаева Макпузаханым Макеновна	Капарова Жанайым	2	Район
33	Республиканский конкурс «Әбіш оқулары», номинация «Иллюстрациялық сурет салу»	Ермагамбетова Назгуль Сапарбековна	Бугаев Роман	2	Район

Вывод: по данным анализа можно сделать вывод, что педагоги в течение с 2025-2026 учебного года участвовали в конкурсах различного уровня, что интерес педагогов школы к участию в конкурсах профессионального мастерства не снижается из года в год. А это способствует созданию условий по обмену педагогическим опытом, создает мотивацию, стимулирует саморазвитие личности педагогов, решает задачи по выявлению лучшего опыта педагогических работников. Перспективы развития организации образования: создание возможных факторов повышения мастерства педагогов, через участия в конкурсных движениях.

8. Достижения учителей, классных руководителей по учебной, воспитательной работе

Сведения о педагогах, победителей районных и/или областных этапов конкурсов и/или соревнований профессионального мастерства, утверждённых уполномоченным органом в сфере образования.

Педагоги школы проводят целенаправленную работу по подготовке к конкурсам, олимпиадам, соревнованиям профессионального мастерства. Результативность этой работы представлена в таблице:

2025-2026 учебный год				
№	Название конкурса	ФИО учителя	Место	Уровень
1	Республиканский конкурс «Методический вернисаж»,	Пензештадлер Сергей Александрович	2	Республика

	номинации «Лучший дидактический материал»			
2	Республиканская олимпиада для учителей математики "Математическая регата"	Мусина Жазира Тулегеновна	Сертификат	Республика
3	Конкурс "Лучшая авторская программа"	Пензештадлер Сергей Александрович	3	Область
4	Республиканский фестиваль инновационных педагогических идей, направление "Система менеджмента в образовании"	Жабagenов Жаслан Муканович	Сертификат	Область
5	Чемпионат Костанайской области по легкой атлетике в помещении на 200 метров	Жамаров Диас Серикович	3	Область
6	XIII региональный научно-практический конкурс педагогов имени Т. Е. Даулетбаева	Смагулова Надежда Танаткановна	3	Область
7	XIII региональный научно-практический конкурс педагогов имени Т. Е. Даулетбаева	Салпина Шынар Ерлановна	3	Область
8	Республиканская олимпиада «Алтын тұғыр»	Липанова Татьяна Владимировна	3	Область
9	Республиканская олимпиада для учителей математики "Математическая регата"	Мусина Жазира Тулегеновна	1	Область
10	Республиканская олимпиада для учителей математики "Математическая регата"	Мусина Жазира Тулегеновна	1	Район
11	Республиканская олимпиада «Алтын тұғыр»	Липанова Татьяна Владимировна	1	Район
12	Республиканская олимпиада «Алтын тұғыр»	Елчиева Аида Логмановна	2	Район
13	Республиканская олимпиада «Алтын тұғыр»	Соловей Т.Ю., Байменова А.А., Пустовалова Н.С.	3	Район
14	Республиканский фестиваль инновационных педагогических идей, направление "Система менеджмента в образовании"	Жабagenов Жаслан Муканович	1	Район
15	Республиканский фестиваль инновационных педагогических идей, направление "Система менеджмента в образовании"	Молдажанова Гульнара Жаксылыковна	2	Район

16	Республиканский фестиваль инновационных педагогических идей, направление "Палитра мастерства" (предметы ОГН).	Смагулова Надежда Танаткановна	1	Район
17	Республиканский фестиваль инновационных педагогических идей, направление "Палитра мастерства" (предметы ФМН).	Пензештадлер Сергей Александрович	2	Район
18	Республиканский фестиваль инновационных педагогических идей, направление "Палитра мастерства"(предметы ЕНН).	Жусупова Айгерим Фазыловна	3	Район
19	Конкурс "Креативный учитель начальных классов"	Елчиева Аида Логмановна	3	Район
20	VIII Республиканский конкурс молодых педагогов «Жаңа мектепке – жаңашыл ұстаз»	Умуртаева Асем Саматовна	2	Район

9. Реализация плана ВШК

Организация образования: Коммунальное государственное учреждение «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» управления образования акимата Костанайской области.

Цель отчета: Комплексный анализ и оценка эффективности выполнения плановых мероприятий внутришкольного контроля (ВШК), структурированных по ключевым стратегическим направлениям; объективное определение уровня научно-методического мастерства педагогического коллектива; аудит посещаемости учебных занятий и внеурочных мероприятий администрацией школы; выявление системных трендов, девиаций и результативности принятых управленческих мер для обеспечения стабильного качества образования.

НАПРАВЛЕНИЕ I. Контроль за качеством преподавания, уровнем ЗУН и посещаемостью уроков администрацией

Контроль за качеством преподавания учебных предметов, соблюдением единого речевого режима, санитарно-гигиенических норм, а также за уровнем усвоения учащимися требований Государственного общеобязательного стандарта образования Республики Казахстан (ГОСО РК) осуществлялся посредством непрерывного персонального, тематического, фронтального и классно-обобщающего контроля.

1.1 Статистический аудит посещаемости уроков административным советом

В течение 2025–2026 учебного года норма посещения учебных занятий администрацией школы была выполнена в полном объеме. Всего членами административного совета было посещено **432 урока** (по 72 урока каждым квалифицированным специалистом).

Детализированные данные и целевые ориентиры мониторинга представлены в таблице ниже:

Член административного совета	Должность	Количество посещенных уроков	Основная цель посещения в рамках направлений ВШК
-------------------------------	-----------	------------------------------	--

Жумагулов Б.Г.	Руководитель организации образования	72	Стратегический контроль, оценка соответствия уроков требованиям ГОСО РК, мониторинг адаптации и уроков молодых специалистов.
Молдажанова Г.Ж.	Заместитель руководителя по УР	72	Контроль качества преподавания предметов естественно-математического цикла и ИКТ, проведение СОР/СОЧ, объективность выставляемых баллов.
Жабagenов Ж.М.	Заместитель руководителя по УР	72	Мониторинг научно-исследовательской деятельности, преемственность обучения на стыке ступеней, состояние преподавания в старших классах.
Кебиспаева А.С.	Заместитель руководителя по УР	72	Контроль за состоянием преподавания предметов гуманитарного цикла, мониторинг системной работы по восполнению пробелов в знаниях.
Жабаета А.Р.	Заместитель руководителя по ВР	72	Анализ воспитательного аспекта уроков, профориентационная составляющая, уровень вовлеченности детей «группы риска».
Фарманова С.Н.	Заместитель руководителя по ВР	72	Контроль за качеством проведения классных часов, внеурочной деятельности и интеграцией

			воспитательных программ на уроках.
ИТОГО:	Административный совет	432	Комплексный аудит и системный мониторинг образовательного процесса

1.2 Выявленные тренды и аналитические выводы

- **Положительные тенденции:** Административные срезы и сквозной сравнительный анализ результатов суммативного оценивания за раздел (СОР) и суммативного оценивания за четверть (СОЧ) продемонстрировали стабильную 100% успеваемость по большинству базовых дисциплин. В листах наблюдения зафиксирован высокий уровень применения педагогами дифференцированных методов обучения, критериального оценивания и интерактивных стратегий.
- **Зоны риска:** В ходе детального мониторинга были выявлены риски дестабилизации качества знаний на стыке сложных учебных периодов (3-я и 4-я четверти), что обусловлено усложнением программного материала и утомляемостью учащихся.

1.3 Принятые управленческие меры

1. Результаты посещений оперативно фиксировались в цифровых и бумажных листах наблюдения, по итогам каждого визита учителям даны адресные методические рекомендации.
2. Сформированы точечные предписания для учителей-предметников по экстренной корректировке краткосрочного (поурочного) планирования.
3. Организован повторный административный контроль в классах, демонстрирующих нестабильную динамику успеваемости.

НАПРАВЛЕНИЕ II. Контроль за ведением школьной документации

Целью данного направления являлась проверка соблюдения единых нормативных требований к ведению школьной документации, своевременности учета успеваемости, посещаемости и корректности заполнения баз данных.

2.1 Реализация контроля

Согласно утвержденному графику ВШК, заместителями руководителя по учебной работе (Молдажанова Г.Ж., Жабагенов Ж.М., Кебиспаева А.С.) осуществлялся регулярный плановый и внеплановый мониторинг работы педагогов с электронной системой **BilimClass**. Проверке подлежали:

- Своевременность выставления баллов за СОР и СОЧ, а также текущих оценок;
- Соответствие заполнения тем уроков календарно-тематическому планированию (КТП);
- Своевременность и объем выставления домашних заданий;
- Ведение строгого учета посещаемости и фиксации пропусков занятий.

2.2 Выявленные тренды и девиации

- **Исполнительская дисциплина:** В ходе плановых проверок в январе, марте и апреле 2026 года установлена высокая исполнительская дисциплина основного костяка педагогического коллектива.
- **Зафиксированные нарушения:** Были зафиксированы единичные случаи задержки выравнивания итоговых баллов, несвоевременной фиксации пропусков учащихся, а также нарушения регламента времени проведения и внесения результатов СОР/СОЧ отдельными учителями.

2.3 Принятые управленческие меры

1. По итогам проверок составлены официальные аналитические справки, заслушанные на заседаниях методического совета школы.
2. Педагогам, допустившим технические сбои или задержки в заполнении BilimClass, вынесены предупреждения с установлением жестких сроков исправления данных.
3. Работа отдельных учителей, допустивших грубые нарушения регламента, взята на повторный персональный контроль. Пост-аудит показал **100% устранение** всех замечаний.

НАПРАВЛЕНИЕ III. Контроль за работой со слабоуспевающими учащимися и восполнением пробелов в знаниях

Направление ориентировано на реализацию принципа инклюзивности, обеспечение равного доступа к качественному образованию и оказание адресной поддержки слабомотивированным учащимся.

3.1 Реализация контроля

В рамках тематического контроля администрацией были тщательно проанализированы индивидуальные образовательные траектории и планы работы учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, показавших низкий уровень (0–39% баллов) по итогам суммативных работ.

3.2 Выявленные тренды

- **Успешный опыт:** Своевременно разработанные траектории поддержки помогли полностью нивелировать риски неуспеваемости на уроках **физики**. К итоговому СОЧ успеваемость по данному предмету была восстановлена до 100%.
- **Проблемные зоны:** На уроках **геометрии** индивидуализация обучения оказалась недостаточно эффективной — 4 учащихся завершили учебный год с низким уровнем по итогам СОЧ. Это свидетельствует о слабом применении методов дифференциации со стороны отдельных учителей-математиков.

3.3 Принятые управленческие меры

1. Педагогам, у которых зафиксировано западание показателей качества знаний по итогам года, вменено в обязанность скорректировать долгосрочные планы по ликвидации академических задолженностей.
2. Организован непрерывный индивидуальный мониторинг слабомотивированных учащихся.
3. Учителям, чьи учащиеся остались в зоне академического риска (в особенности по геометрии), поручено разработать детализированные индивидуальные программы восполнения знаний на первую декаду **2026–2027 учебного года**.

НАПРАВЛЕНИЕ IV. Учебно-исследовательская и проектная деятельность

Контроль в рамках данного направления был нацелен на оценку эффективности работы по развитию научного потенциала школьников, повышению исследовательской культуры педагогов и внедрению инновационных технологий.

4.1 Реализация контроля

Направление курировал заместитель руководителя по УР Жабагенов Ж.М. В первой декаде каждого отчетного периода проводился системный анализ планов научно-методической работы, а также мониторинг вовлеченности учащихся в проектно-исследовательскую деятельность.

4.2 Выявленные тренды и достижения

Школа демонстрирует устойчивый позитивный тренд в области развития цифровых, научно-технических и инженерных компетенций учащихся:

- В рамках реализации пилотных проектов **«Artisan Education»** и **«Digital Competencies of the Future»** было успешно развернуто обучение работе с передовыми робототехническими комплексами **PiBody Kits**.
- Достигнут высокий качественный результат на внешнем уровне: сборная команда учащихся школы заняла **2-е место на региональном Хакатоне**.

4.3 Принятые управленческие меры

1. Результаты проектной деятельности и успехи учащихся были детально заслушаны и проанализированы на заседании Методического совета (МС) школы.
2. Опыт педагогов, успешно подготовивших призеров регионального Хакатона, рекомендован к обобщению и трансляции на районном и областном уровнях.

НАПРАВЛЕНИЕ V. Контроль за уровнем мастерства и состоянием методической готовности учителя

Цель направления — непрерывное развитие кадрового потенциала школы, совершенствование ИКТ-компетентностей, трансляция передового опыта и профилактика профессионального выгорания.

5.1 Реализация контроля и показатели методической активности

В текущем учебном году было обеспечено **100% вовлечение** педагогов в трансляцию опыта. Из **63 педагогов** школы все 100% приняли участие в методических декадах и предметных неделях.

Показатели открытой методической деятельности:

- **Внутришкольный уровень:** Все 63 педагога успешно подготовили и провели открытые уроки и открытые внеурочные мероприятия, демонстрируя навыки применения критериального оценивания и ИКТ.
- **Внешний уровень:** Члены педагогического коллектива активно транслировали свой опыт на семинарах районного и областного уровней. Ряд учителей школы выступили в качестве спикеров и модераторов, проведя демонстрационные уроки для коллег из Костанайской области.

В рамках заботы о кадровом потенциале были успешно реализованы программы психологической поддержки учителей (проект **«Energy of Pedagogy: Reboot»**), направленные на профилактику эмоционального выгорания.

5.2 Принятые управленческие меры

1. За учителями, испытывающими затруднения при организации дифференцированного подхода, закреплены наставники из числа опытных педагогов-исследователей и педагогов-мастеров.
2. Данные мониторинга достижений учителей вынесены на итоговый Педагогический совет.
3. Утверждены рекомендации по направлению ряда педагогов на курсы повышения квалификации по линии применения **искусственного интеллекта (ИИ)** и современных цифровых платформ в обучении.

НАПРАВЛЕНИЕ VI. Контроль за качеством воспитательного процесса и проведением мероприятий

Направление охватывало мониторинг идеологической, патриотической, духовно-нравственной и правовой составляющей школьной жизни, а также контроль за безопасностью и занятостью учащихся в каникулярный период.

6.1 Реализация контроля

Заместителями руководителя по воспитательной работе (Жабаева А.Р., Фарманова С.Н.) осуществлено посещение **144 мероприятий** (включая классные часы, родительские собрания, общешкольные линейки, работу кружков и спортивных

секций). Проведен детальный аудит планов занятости и оздоровления детей в летний период, а также программ по профилактике правонарушений.

6.2 Выявленные тренды

- Воспитательная работа носит системный характер с высоким охватом учащихся.
- Внеурочные открытые мероприятия в рамках методических недель доказали высокую степень интеграции обучения и воспитания.
- Задачи по организации летнего отдыха и занятости учащихся на период июнь–август скоординированы в полном объеме, документация полностью соответствует нормативно-правовым требованиям.

6.3 Принятые управленческие меры

1. Комплексный план занятости учащихся в летний период официально утвержден руководителем школы Жумагуловым Б.Г.
2. Классным руководителям вменено в обязанность осуществлять еженедельный строгий мониторинг нахождения детей из социально уязвимых слоев населения и учащихся «группы риска» в летний период.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

План внутришкольного контроля за **2025–2026 учебный год** реализован системно, последовательно и в полном объеме по всем шести ключевым стратегическим направлениям. Скоординированная и синергетическая работа руководства школы и заместителей директора помогла:

- Удерживать стабильные показатели успеваемости учащихся;
- Минимизировать риски академической неуспеваемости;
- Активизировать научно-методический потенциал педагогического коллектива (**63 педагога**);
- Не допустить системных сбоев в образовательном процессе и обеспечить стабильное, качественное функционирование КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа».

РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД:

1. **Усиление горизонтальных связей:** Продолжить и масштабировать практику взаимопосещения уроков в рамках предметных методических объединений (МО) для активизации обмена опытом.
2. **Адресная ликвидация пробелов:** Усилить административный контроль за эффективностью работы по ликвидации пробелов знаний учащихся, продемонстрировавших низкий уровень по итогам СОЧ (особое внимание обратить на уроки геометрии и математического цикла).
3. **Цифровая модернизация:** Реализовать рекомендации Педсовета по обучению педагогов применению инструментов ИИ и цифровых платформ в рамках КСП.
4. **Трансляция опыта:** Продолжить стимулирование и создание условий для публикации и трансляции передового педагогического опыта учителей на областном и республиканском уровнях.
5. **Безопасность и профилактика:** Сохранить строгий контроль за занятостью учащихся «группы риска» и продолжить интеграцию воспитательных программ в учебные занятия.

10. Анализ СОР и СОЧ

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями нормативно-правовых актов, администрацией школы был проведен мониторинг процесса

организации суммативного оценивания (СОР и СОЧ) по всем предметам учебного плана.

Цель контроля: проверка соблюдения графика оценивания, своевременности выставления баллов и соответствия процедур оценивания приказу Министра образования и науки РК №125.

Результаты контроля:

1. **Соблюдение графика:** Мониторинг подтвердил, что проведение всех СОР и СОЧ по всем оцениваемым предметам осуществлялось строго в соответствии с графиком, утвержденным в начале учебного года. Администрацией школы обеспечивается соблюдение требования: проведение не более 3-х суммативных работ (СОЧ) в один учебный день.
2. **Своевременность выставления баллов и анализ:** Педагоги осуществляют выставление баллов в электронный журнал в установленные сроки. Анализ СОР и СОЧ формируется учителями своевременно, что позволяет администрации оперативно отслеживать динамику успеваемости. Система контроля обеспечивает прозрачность и объективность оценивания.
3. **Соответствие нормативным требованиям:** Экспертиза заданий и процедур подтверждает строгое соблюдение требований приказа МОН РК №125 (в актуальной редакции). Критерии оценивания соответствуют учебным целям, задания дифференцированы, процедура обработки результатов корректна.

Начальные классы:

Аналитический отчет по результатам суммативного оценивания (СОР и СОЧ) учащихся 2-х классов за 2025–2026 учебный год

1. Общие данные

В параллели 2-х классов во всех процедурах оценивания принимали участие 100% учащихся, успеваемость по всем классам стабильно составляет 100%, неаттестованных и отсутствовавших нет. По предметам «Естествознание» и «Познание мира» оценивание во всех классах проводится только в форме СОР (СОЧ планом не предусмотрен).

- **2 «А» класс:** 14 учащихся (на отдельных СОР 4-й четверти из-за прибытия детей — до 15–16 человек, на СОЧ — 14).
- **2 «Б» класс:** 16 учащихся (в 1-й четверти в процедурах оценивания принимали участие 15 человек, в 4-й четверти — 16 в связи с прибытием ученика).
- **2 «Ә» класс:** 6 учащихся.

2. Ключевые аналитические показатели и динамика обучения

Комплексный годовой мониторинг подтверждает устойчивую положительную динамику учебного процесса, выраженный рост качества знаний по всему циклу дисциплин ко второму полугодю и к концу учебного года.

Успехи и прогресс по классам:

- **2 «А» класс:** Зафиксирован резкий рост качества знаний к концу года. Наибольший прогресс на СОЧ продемонстрировали *Русский язык* (рост с 64% до 100%) и *Казахский язык* (с 64% до 93%). Качество по *Математике* выросло на +14%, по *Литературному чтению* — на +29%. Предметы естественно-научного цикла стабильно удерживают 100% качества на итоговых срезах.
- **2 «Б» класс:** Положительная тенденция отмечена в *Казахском языке* (рост качества на СОЧ с 60% до 75%) и в текущей успеваемости по *Русскому языку* (СОР 1 вырос с

69% до 75%). Стабильно высокие результаты демонстрируют *Познание мира* (до 93% качества) и *Естествознание* (75–80%).

- **2 «Ә» класс:** К 4-й четверти наблюдается выраженный подъем показателей, где наибольший рост зафиксирован по *Литературному чтению* на СОЧ (с 17% до 83%), а также по *Русскому* и *Казахскому языкам*. Предметы естественно-научного цикла к концу года достигли абсолютных показателей в 100% качества (*Познание мира* — СОР 1, СОР 2; *Естествознание* — СОР 2).

Зоны внимания и временные трудности:

- **2 «А» класс:** Системные предметы риска отсутствуют. Кратковременные проседания были зафиксированы на СОР 1 по Русскому языку (64%), СОР 3 по Математике (71%) и СОР 1 по Познанию мира (81%) из-за усложнения тем в начале четверти и адаптации прибывших учеников. Трудности носили временный характер (объемы текстов, новые термины).

- **2 «Б» класс:** Выявлена зона внимания — итоговый СОЧ по *Русскому языку* в 4-й четверти снизился до 56% (с 67% в 1-й четверти), что указывает на пробелы в орфографии и синтаксисе при выполнении финальных письменных работ.

- **2 «Ә» класс:** Временное снижение качества знаний наблюдалось в 1-й четверти на СОЧ по *Литературному чтению* (до 17%), что было связано с адаптационным периодом и слабыми навыками работы со связными текстами.

3. Дифференциация, объективность и адресная работа

Во всех классах педагогический состав ведет планомерную работу по дифференциации обучения, что позволило не допустить неуспеваемости и сформировать стабильное учебное «ядро».

- **Академическое «ядро» (учащиеся с высоким уровнем знаний):**

- 2 «А» класс: Евтехов Д., Серечёва А., Сурнин Е., Салогуб К., Синельникова В.
- 2 «Б» класс: Кендаулетова А., Керлин А., Киселев Д., Плютенко П., Синюхина П., Суббота А., Ищанова К.
- 2 «Ә» класс: Әлімжан А., Каскирбаев Е.

- **Адресная поддержка и адаптация:** * В 2 «А» классе успешно проведена работа с прибывшей ученицей Искаковой Азизой (низкий уровень на СОР 1 по математике был полностью ликвидирован к СОЧ), в целом отмечена качественная адаптация новых учащихся (Искакова А., Чернявская У.).

- В 2 «Б» классе своевременная поддержка учащихся со средним уровнем (Васильева С., Дуйсембаев А., Деккер А., Мунтян Д., Федоров Е.) позволила удержать 100% успеваемость.

- В 2 «Ә» классе группа учащихся среднего уровня (Мұрат А., Мырзағали Р., Рахымбек Е., Садвақас О.) благодаря системной работе педагогов заметно улучшила свои результаты к концу года.

- **Объективность оценивания:** Результаты суммативного оценивания признаны прозрачными и объективными. Расхождения между СОР и СОЧ, зафиксированные в 1-й четверти (например, в 2 «А» по лит. чтению: СОР 100%, СОЧ 57%), к 4-й четверти были полностью устранены и стабилизировались. В 2 «Б» классе отмечены минимальные расхождения между срезами, а в 2 «Ә» классе стабильность баллов подтверждается идентичными показателями (Математика — 83% на всех срезах; Русский язык — СОР 1 и СОЧ по 67%).

Сводная таблица качества знаний и успеваемости (%)

Предмет	Четверть	2 «А» класс	2 «Б» класс	2 «Ә» класс
---------	----------	-------------	-------------	-------------

Русский язык	1 ч.	СОЧ (кач-во): 64%	СОЧ (кач-во): 67%	СОЧ (кач-во): 50%
	4 ч.	СОЧ (кач-во): 100%	СОЧ (кач-во): 56%	СОЧ (кач-во): 67%
Математика	1 ч.	СОЧ (кач-во): 79%	СОЧ (кач-во): 63%	СОЧ (кач-во): 67%
	4 ч.	СОЧ (кач-во): 93%	СОЧ (кач-во): 100%	СОЧ (кач-во): 83%
Литературное чтение	1 ч.	СОЧ (кач-во): 57%	СОЧ (кач-во): 63%	СОЧ (кач-во): 17%
	4 ч.	СОЧ (кач-во): 86%	СОЧ (кач-во): 100%	СОЧ (кач-во): 83%
Казахский язык	1 ч.	СОЧ (кач-во): 64%	СОЧ (кач-во): 60%	СОЧ (кач-во): 67%
	4 ч.	СОЧ (кач-во): 93%	СОЧ (кач-во): 75%	СОЧ (кач-во): 83%
Естествознание	2 ч.	СОР 2 (кач-во): 93%	СОР 1 / СОР 2: 80%	СОР 1 (кач-во): 17%
	4 ч.	СОР 2 (кач-во): 100%	СОР 1 / СОР 2: 75%	СОР 2 (кач-во): 100%
Познание мира	2 ч.	СОР 2 (кач-во): 100%	СОР 1 (кач-во): 93%	СОР 1 / СОР 2: 100%
	4 ч.	СОР 2 (кач-во): 100%	СОР 2 (кач-во): 63%	СОР 3 (кач-во): 83%

4. Выводы и рекомендации

Выводы:

Учебный процесс во 2-х классах характеризуется высокой эффективностью, о чем свидетельствует 100%-я успеваемость и положительная динамика качества знаний к концу учебного года. Причинами успеха стали дифференцированный подход учителей, качественная адресная работа и своевременная поддержка как слабоуспевающих/средних учащихся, так и вновь прибывших детей.

Рекомендации учителям:

1. Учителю 2 «А» класса:

- Проводить опережающее повторение терминов перед СОР 1 по предметам;
- Внедрять задания повышенной сложности для сильных учащихся (Евтехов, Серечёва, Сурнин, Салогуб, Синельникова);
- Продолжить адресную поддержку прибывающих детей.

2. Исмухамбетовой Г. М. (учителю начальных классов 2 «Б»):

- Проводить адресную коррекцию по русскому языку (повторение сложных орфограмм, закрепление навыков грамотного письма перед диктантами);
- На уроках математики сделать упор на разбор текстовых логических задач.

3. Демеевой Д. А. (учителю казахского языка 2 «Б»):

- Закрепить успех 4-й четверти (75% качества), продолжая активно развивать разговорные навыки и устную речь учащихся.

4. Учителям-предметникам 2 «Ә» класса (Испергеновой Ж. Б., Кабдрахметовой К. Ж., Оспановой А. К.):

- Закрепить достигнутые в 4-й четверти высокие показатели качества (83–100%), используя интерактивные формы обучения;
- Продолжить дифференцированную работу с учащимися среднего уровня для сохранения устойчивой учебной мотивации.

Аналитический отчет по результатам суммативного оценивания (СОР и СОЧ) учащихся 3-х классов за 2025–2026 учебный год

1. Общие данные

В параллели 3-х классов по итогам учебного года обеспечена практически полная успеваемость, неаттестованных учащихся нет. По предметам естественно-научного цикла («Естествознание» и «Познание мира») во всех классах оценивание проводилось исключительно в форме СОР (СОЧ учебным планом не предусмотрен). В 3 «А» и 3 «Б» классах по языковым дисциплинам (казахский и иностранный языки) учащиеся разделены на две учебные подгруппы.

- **3 «А» класс:** В классе обучается 23 учащихся. Успеваемость составляет 100%.
- **3 «Б» класс:** На протяжении года численность составляла 22–23 человека. К концу года достигнута 100%-я успеваемость по всем предметам, а тревожные маркеры начала года (92% успеваемости по языкам во вторых группах) были полностью ликвидированы.
- **3 «Ә» класс:** В 1–2 четвертях обучалось 11 учащихся, в 4-й четверти — 10 человек. Успеваемость стабильно составляет 100%, за исключением предмета «Иностранный язык», где в 4-й четверти показатель снизился до 80%.

2. Ключевые аналитические показатели и динамика качества знаний

Комплексный мониторинг указывает на стабильное освоение годовой программы, однако в разрезе предметов и классов прослеживаются различные векторы динамики.

Успешные направления и положительная динамика:

- **3 «А» класс:** Высокие и стабильные результаты (87–96%) традиционно удерживают *Естествознание* и *Познание мира*. Яркая положительная динамика зафиксирована по *Литературному чтению* (рост качества на СОЧ с 57% до 91%) и во *2-й группе Казахского языка* (взлет качества с 42% до 100%).
- **3 «Б» класс:** Максимальное качество знаний (до 100%) в 4-й четверти зафиксировано по предметам естественно-научного цикла (*Естествознание*, *Познание мира* на СОР 1), а также во *2-й группе Иностранного языка* (СОР 1). Положительный прирост показателей по всем срезам отмечен по *Математике* (СОЧ поднялся с 35% до 41%) и *Русскому языку* (СОЧ вырос с 57% до 68%).
- **3 «Ә» класс:** Стабильно высокое качество знаний (90%) на протяжении года удерживает *Математика* (учитель Тулекина Х. С.). Позитивная динамика суммативного оценивания прослеживается по *Познанию мира* (рост качества с 73% до 80% по СОР).

Выявленные трудности и зоны риска:

- **3 «А» класс:** К концу года зафиксировано временное снижение стартовых показателей 4-й четверти на СОР 1 по *Русскому языку* (65%) и *Математике* (74%) из-за усложнения учебного материала. Также отмечался спад в *1-й группе Иностранного языка* на СОР 1 до 55%, который учителя оперативно ликвидировали к СОР 2.

- **3 «Б» класс:** Наиболее критической зоной остается комплексный контроль (СОЧ) по *Математике*. Из-за преобладания «среднего» уровня усвоения у большинства учащихся качество знаний составило всего 35% в 1-й четверти и 41% в 4-й четверти. Также зафиксирован спад на итоговом СОЧ по *Литературному чтению* с 74% до 64%.
- **3 «Ә» класс:** Наблюдается спад в 4-й четверти по *Русскому языку* (СОЧ — 70%, СОР 2 — 60%), произошедший на фоне смены педагогического состава. Результаты по *Литературному чтению* зафиксировались на среднем уровне (70%). В 4-й четверти зафиксировано падение успеваемости до 80% по *Иностранному языку*, обусловленное появлением неуспевающих учеников.

3. Дифференциация, объективность и адресная работа

• Академическое «ядро» и работа с резервом:

- В 3 «А» классе полностью отсутствуют ученики с низким уровнем (0–39%). Сформировано сильное и стабильное учебное «ядро» из 9–14 учащихся (в их числе Мамаева А., Павловская М., Пивовар Д., Семейкин М., Терентьева С. и др.).
- В 3 «Б» классе слабые учащиеся к концу года были успешно подтянуты. Главная задача учителя математики (Нургалиевой А. С.) — активизировать работу с мощным «средним» резервом класса (19 человек) и перевести их в категорию высокого уровня.
- В 3 «Ә» классе адресная помощь требуется группе учащихся со «средним» уровнем по русскому языку и литературе для повышения их качественных показателей.

• **Низкий уровень успеваемости:** Острая необходимость в адресной коррекции выявлена в 3 «Ә» классе по *Иностранному языку* (учитель Нұрханқызы Г.), где по результатам СОЧ 4-й четверти определены 2 учащихся с низким уровнем знаний (0–39%).

• **Объективность критериального оценивания:** Во всей параллели подтверждается высокая точность и прозрачность выставления баллов. В 3 «А» классе имевшиеся в 1-й четверти расхождения между СОР и СОЧ по математике к концу года были полностью устранены. В 3 «Б» классе системная работа позволила минимизировать риски, а в 3 «Ә» классе данные СОР и СОЧ практически полностью совпадают, что доказывает полную объективность школьного контроля.

4. Сводная таблица качества знаний по итогам года (СОЧ / Итоговые СОР, %)

Для языковых предметов, где класс разделен на подгруппы, данные указаны через дробь: (1 подгруппа / 2 подгруппа). Для предметов естественно-научного цикла указаны чистые результаты финальных срезов СОР (так как СОЧ нет).

Предмет	Четверть	3 «А» класс	3 «Б» класс	3 «Ә» класс
Русский язык (СОЧ)	1 ч.	96%	57%	91%
	4 ч.	83%	68%	70%
Математика (СОЧ)	1 ч.	74%	35%	100%
	4 ч.	78%	41%	90%
Литературное чтение (СОЧ)	1 ч.	87%	74%	82%
	4 ч.	91%	64%	70%
Казахский язык (СОЧ / СОР)	1 ч.	82% / 100%	70% / 58%	82%
	4 ч.	(СОР 2)	(СОЧ)	(СОЧ)

		82% / 100% (СОЧ)	100% / 92% (СОЧ)	80% (СОЧ)
Иностранный язык (СОЧ / СОР)	1 ч.	91% / 100% (СОР 1)	82% / 91% (СОЧ)	64% (СОЧ)
	4 ч.	100% / 100% (СОЧ)	— / —	70% (СОЧ)
Естествознание (Итоговый СОР)	2 ч.	96%	83%	82%
	4 ч.	91%	91%	70%
Познание мира (Итоговый СОР)	2 ч.	96%	78%	73%
	4 ч.	87%	100%	80%

5. Выводы и рекомендации

Выводы:

Годовая учебная программа учащимися 3-х классов в целом усвоена успешно, о чем свидетельствует высокий уровень итоговой успеваемости. Возникшие в конце года локальные трудности носят временный характер и объясняются усложнением тем на финише учебного года, сменой педагогов в отдельных классах, а также преобладанием «средней» зоны учащихся по математике в 3 «Б» классе и пробелами по английскому языку у двоих учеников в 3 «Ә» классе.

Рекомендации:

1. Маденовой Ж. К. (учителю 3 «А» класса):

- Регулярно включать в структуру уроков нестандартные задания формата СОЧ повышенной сложности для развития учебного «ядра»;
- Организовать опережающее повторение сложных тем и орфографических правил перед суммативными срезами.

2. Нургалиевой А. С. (учителю 3 «Б» класса):

- Разработать комплекс дифференцированных заданий для 19 учащихся «среднего» уровня по математике для их перевода в «высокую» зону;
- Активно внедрять на уроках математики мини-тренажеры по западающим темам и использовать спецификации СОЧ повышенного уровня.

3. Нуртазиной Д. А. и Тулекиной Х. С. (учителям 3 «Ә» класса):

- Применить дифференцированный подход в преподавании русского языка и литературы с целью преодоления зафиксированного спада и перевода учащихся со среднего уровня на высокий.

4. Учителям языковых дисциплин (все классы):

- *По английскому языку (Нұрханқызы Г.):* Срочно провести точечную индивидуальную коррекционную работу с двумя отстающими учениками во избежание снижения успеваемости;
- *По русскому языку в 3 «Б»:* Внедрить пятиминутки активного чтения на уроках для стабилизации и улучшения навыков работы с текстом;
- *Всем языковедам:* Сохранить оправдавшее себя деление классов на подгруппы. Продолжить координировать темпы обучения между группами, практиковать взаимопосещение уроков и интерактивные методы обучения.

Сводный аналитический отчет по параллели 4-х классов

КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа»

1. Общие данные по контингенту и успеваемости

- **4 «А» (русский язык обучения):** 21 учащийся в начале года, 20 человек в 4 четверти. Итоговая успеваемость составила **100%**.
- **4 «Б» (русский язык обучения):** 21 человек в начале года, 19–20 человек в конце. Годовая успеваемость — **100%** (имевшееся в 1 четверти отставание в 92% по языкам полностью ликвидировано) .
- **4 «Ә» (казахский язык обучения):** стабильный состав из 7 учащихся. Успеваемость — **100%** по всем предметам, слабоуспевающих нет.

2. Ключевые успехи параллели

- **Литературное чтение:** Самые высокие и стабильные качественные показатели. Лидером выступает 4 «А» класс (90–95% качества) , в 4 «Б» классе к концу года зафиксирован уверенный рост до 84%.
- **Математика (динамика СОР):** Наблюдается хороший промежуточный рост. В 4 «А» показатели СОР выросли с 65% до 80% , в 4 «Б» — до 79% , а в 4 «Ә» на СОР 2 в 4 четверти достигнут максимальный результат — 86%.
- **Естествознание и Познание мира:** К концу года учащиеся успешно освоили разделы программ. В 4 «А» зафиксирован рост СОР до 90%; в 4 «Б» качество достигало 84–90%; в 4 «Ә» показатели планомерно поднялись до 57%.
- **Языковые дисциплины:** В 4 «А» показатели подгрупп выравнивались до 90–100% качества к концу года. В 4 «Ә» (учитель Картпаева А. Р.) зафиксирован рост СОЧ по русскому языку с 43% до 57% с пиком СОР 1 в 71%.

3. Выявленные трудности и западающие зоны

- **Разрыв между текущими СОР и комплексными СОЧ:** В 4 «А» классе по русскому языку при качестве СОР 85–90% на итоговой работе СОЧ зафиксирован спад до 70%. Аналогичная проблема в 4 «Ә» по математике — падение на СОЧ до 43% при пиковом СОР в 86%. Это указывает на недостаточную прочность комплексных интегральных знаний и утомляемость при сдаче больших итоговых работ.
- **Специфика комплексных заданий и языковые предметы:** Русский язык, казахский и английский остаются наиболее сложными для отдельных групп 4 «Б» класса. В 4 «Ә» классе по иностранному языку (учитель Шағыр Д. М.) на СОЧ 4 четверти все 100% учащихся показали средний уровень (высокий уровень — 0%), что требует отработки продуктивных навыков (письмо и говорение).

4. Дифференцированная и адресная работа

- **Высокий уровень и резерв:** Стабильно высокие результаты в 4 «Ә» показывает Жумабаева Адия. В 4 «А» выделена группа учащихся среднего уровня (Ахметова А., Ваганов Р., Демченко М., Куприенко С., Малойван М., Сурнина Е., Хамзина А.) для перевода в резерв высокого уровня.
- **Группа усиления (средний уровень):** Требуется постоянное сопровождение учащихся 4 «Б» класса и группы учащихся 4 «Ә» (Бұзаубақ Ш., Боранбай А., Жилкайдаров М., Аңсаған Н.).
- **Особый контроль (нестабильная динамика):** Батыржан Ж. и Сейдазимова А. (4 «Ә») — их результаты волнообразны и зависят от сложности тем.

Сводная таблица результатов СОР и СОЧ (%)

Предмет	Четв	4 «А» класс (Рус)	4 «Б» класс (Рус)	4 «Ә» класс (Қаз)
Математика	1 ч.	СОР 1: 86%, СОР 2: 86%, СОР 3: 67%	СОР 1: 57%, СОР 2: 67%, СОР 3: 62%	СОР 1: 57%, СОР 2: 57%, СОР 3: 57%

		СОЧ: 71% (усп. 100%)	СОЧ: 71% (усп. 100%)	СОЧ: 57% (усп. 100%)
	4 ч.	COP 1: 65%, COP 2: 70%, COP 3: 80% СОЧ: 75% (усп. 100%)	COP 1: 79%, COP 2: 74%, COP 3: 79% СОЧ: 74% (усп. 100%)	COP 1: 57%, COP 2: 86%, COP 3: 71% СОЧ: 43% (усп. 100%)
Русский язык	1 ч.	COP 1: 90%, COP 2: 71% СОЧ: 81% (усп. 100%)	COP 1: 76%, COP 2: 52% СОЧ: 62% (усп. 100%)	COP 1: 57%, COP 2: 29% СОЧ: 43% (усп. 100%)
	4 ч.	COP 1: 90%, COP 2: 85% СОЧ: 70% (усп. 100%)	COP 1: 68%, COP 2: 79% СОЧ: 74% (усп. 100%)	COP 1: 71%, COP 2: 43% СОЧ: 57% (усп. 100%)
Литературное чтение	1 ч.	COP 1: 90%, COP 2: 76% СОЧ: 81% (усп. 100%)	COP 1: 67%, COP 2: 62% СОЧ: 81% (усп. 100%)	COP 1: 57%, COP 2: 43% СОЧ: 57% (усп. 100%)
	4 ч.	COP 1: 95%, COP 2: 95% СОЧ: 90% (усп. 100%)	COP 1: 84%, COP 2: 84% СОЧ: 74% (усп. 100%)	COP 1: 43%, COP 2: 43% СОЧ: 57% (усп. 100%)
Естествознание <i>(во 2 ч. только COP)</i>	2 ч.	COP 1: 76%, COP 2: 81% СОЧ: —	COP 1: 62%, COP 2: 90% СОЧ: —	COP 1: 43%, COP 2: 43% СОЧ: —
	4 ч.	COP 1: 75%, COP 2: 90% СОЧ: —	COP 1: 80%, COP 2: 63% СОЧ: —	COP 1: 57%, COP 2: 57% СОЧ: —
Познание мира <i>(во 2 ч. только COP)</i>	2 ч.	COP 1: 81%, COP 2: 81% СОЧ: —	COP 1: 81%, COP 2: 75% СОЧ: —	COP 1: 43%, COP 2: 43% СОЧ: —
	4 ч.	COP 1: 70%, COP 2: 100% СОЧ: —	COP 1: 80%, COP 2: 84% СОЧ: —	COP 1: 43%, COP 2: 57% СОЧ: —

Казахский язык (в 4А и 4Б — по группам)	1 ч.	COP 1: 70% / 55%, COP 2: 70% / 73% СОЧ (кач): 70% / 55% СОЧ (усп): 100% / 91%	COP 1: 50% / 44%, COP 2: 42% / 78% СОЧ (кач): — СОЧ (усп): 92% / 100%	COP 1: 43%, COP 2: 43% СОЧ (кач): 57% СОЧ (усп): 100%
	4 ч.	COP 1: 70% / 60%, COP 2: 70% / 80% СОЧ (кач): 70% / 100% СОЧ (усп): 100% / 100%	COP 1: 73% / 63%, COP 2: 64% / — СОЧ (кач): — СОЧ (усп): 100% / 100%	COP 1: 43%, COP 2: 43% СОЧ (кач): 57% СОЧ (усп): 100%
Иностранный язык (в 4А и 4Б — по группам)	1 ч.	COP 1: 60% / 73%, COP 2: 80% / 73% СОЧ (кач): 100% / 64% СОЧ (усп): 100% / 91%	COP 1: 67% / 56%, COP 2: 67% / 89% СОЧ (кач): 67% / 89% СОЧ (усп): 92% / 100%	COP 1: 43%, COP 2: 71% СОЧ (кач): 43% СОЧ (усп): 100%
	4 ч.	COP 1: 90% / 80%, COP 2: 80% / 90% СОЧ (кач): 100% / 90% СОЧ (усп): 100% / 100%	COP 1: 45% / 88%, COP 2: 27% / 75% СОЧ (кач): 73% / 88% СОЧ (усп): 100% / 100%	COP 1: 43%, COP 2: 71% СОЧ (кач): 57% СОЧ (усп): 100%

5. Выводы и рекомендации

Выводы: Программа 4 класса усвоена учащимися в полном объеме (успеваемость 100%). Оценивание объективно. Затруднения носят локальный характер и связаны с итоговым повторением объемных разделов и спецификой комплексных контрольных работ.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов (Соловей Т. Ю., Жаппасбаева Б. Б. и др.):

- Применять дифференцированный подход и опережающие задания для перевода учащихся из средней группы в высокую.
- Усилить проработку и закрепление сложных тем на уроках повторения, разобрать западающие темы СОЧ по математике и русскому языку.
- Организовать точечную индивидуальную работу для стабилизации результатов Батыржан Ж. и Сейдазимовой А.

2. Учителям языковых предметов (Картпаева А. Р., Шағыр Д. М. и др.):

- Сохранить методику индивидуального сопровождения для удержания 100% успеваемости.

- Усилить индивидуальную работу со средним уровнем, применять интерактивные методы обучения и разноуровневые задания.
- Проанализировать критерии СОЧ по иностранному языку, целенаправленно готовить учащихся к самостоятельным ответам (особенно говорению и письму) для преодоления порога среднего уровня.

Сводный аналитический отчет по параллели 4-х классов

КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа»

1. Общие данные по контингенту и успеваемости

- **4 «А» (русский язык обучения):** 21 учащийся в начале года, 20 человек в 4 четверти. Итоговая успеваемость составила **100%**.
- **4 «Б» (русский язык обучения):** 21 человек в начале года, 19–20 человек в конце. Годовая успеваемость — **100%** (имевшееся в 1 четверти отставание в 92% по языкам полностью ликвидировано) .
- **4 «Ә» (казахский язык обучения):** стабильный состав из 7 учащихся. Успеваемость — **100%** по всем предметам, слабоуспевающих нет.

2. Ключевые успехи параллели

- **Литературное чтение:** Самые высокие и стабильные качественные показатели. Лидером выступает 4 «А» класс (90–95% качества) , в 4 «Б» классе к концу года зафиксирован уверенный рост до 84%.
- **Математика (динамика СОР):** Наблюдается хороший промежуточный рост. В 4 «А» показатели СОР выросли с 65% до 80% , в 4 «Б» — до 79% , а в 4 «Ә» на СОР 2 в 4 четверти достигнут максимальный результат — 86%.
- **Естествознание и Познание мира:** К концу года учащиеся успешно освоили разделы программ. В 4 «А» зафиксирован рост СОР до 90%; в 4 «Б» качество достигало 84–90%; в 4 «Ә» показатели планомерно поднялись до 57%.
- **Языковые дисциплины:** В 4 «А» показатели подгрупп выравнивались до 90–100% качества к концу года. В 4 «Ә» (учитель Картпаева А. Р.) зафиксирован рост СОЧ по русскому языку с 43% до 57% с пиком СОР 1 в 71%.

3. Выявленные трудности и западающие зоны

- **Разрыв между текущими СОР и комплексными СОЧ:** В 4 «А» классе по русскому языку при качестве СОР 85–90% на итоговой работе СОЧ зафиксирован спад до 70%. Аналогичная проблема в 4 «Ә» по математике — падение на СОЧ до 43% при пиковом СОР в 86%. Это указывает на недостаточную прочность комплексных интегральных знаний и утомляемость при сдаче больших итоговых работ.
- **Специфика комплексных заданий и языковые предметы:** Русский язык, казахский и английский остаются наиболее сложными для отдельных групп 4 «Б» класса. В 4 «Ә» классе по иностранному языку (учитель Шағыр Д. М.) на СОЧ 4 четверти все 100% учащихся показали средний уровень (высокий уровень — 0%), что требует отработки продуктивных навыков (письмо и говорение).

4. Дифференцированная и адресная работа

- **Высокий уровень и резерв:** Стабильно высокие результаты в 4 «Ә» показывает Жумабаева Адия. В 4 «А» выделена группа учащихся среднего уровня (Ахметова А., Ваганов Р., Демченко М., Куприенко С., Малойван М., Сурнина Е., Хамзина А.) для перевода в резерв высокого уровня.
- **Группа усиления (средний уровень):** Требуется постоянное сопровождение учащихся 4 «Б» класса и группы учащихся 4 «Ә» (Бұзаубақ Ш., Боранбай А., Жилкайдаров М., Аңсаған Н.).

- **Особый контроль (нестабильная динамика):** Батыржан Ж. и Сейдазимова А. (4 «Ә») — их результаты волнообразны и зависят от сложности тем.

Сводная таблица результатов СОР и СОЧ (%)

Предмет	Четв	4 «А» класс (Рус)	4 «Б» класс (Рус)	4 «Ә» класс (Қаз)
Математика	1 ч.	СОР 1: 86%, СОР 2: 86%, СОР 3: 67%	СОР 1: 57%, СОР 2: 67%, СОР 3: 62%	СОР 1: 57%, СОР 2: 57%, СОР 3: 57%
		СОЧ: 71% (усп. 100%)	СОЧ: 71% (усп. 100%)	СОЧ: 57% (усп. 100%)
	4 ч.	СОР 1: 65%, СОР 2: 70%, СОР 3: 80%	СОР 1: 79%, СОР 2: 74%, СОР 3: 79%	СОР 1: 57%, СОР 2: 86%, СОР 3: 71%
		СОЧ: 75% (усп. 100%)	СОЧ: 74% (усп. 100%)	СОЧ: 43% (усп. 100%)
Русский язык	1 ч.	СОР 1: 90%, СОР 2: 71%	СОР 1: 76%, СОР 2: 52%	СОР 1: 57%, СОР 2: 29%
		СОЧ: 81% (усп. 100%)	СОЧ: 62% (усп. 100%)	СОЧ: 43% (усп. 100%)
	4 ч.	СОР 1: 90%, СОР 2: 85%	СОР 1: 68%, СОР 2: 79%	СОР 1: 71%, СОР 2: 43%
		СОЧ: 70% (усп. 100%)	СОЧ: 74% (усп. 100%)	СОЧ: 57% (усп. 100%)
Литературное чтение	1 ч.	СОР 1: 90%, СОР 2: 76%	СОР 1: 67%, СОР 2: 62%	СОР 1: 57%, СОР 2: 43%
		СОЧ: 81% (усп. 100%)	СОЧ: 81% (усп. 100%)	СОЧ: 57% (усп. 100%)
	4 ч.	СОР 1: 95%, СОР 2: 95%	СОР 1: 84%, СОР 2: 84%	СОР 1: 43%, СОР 2: 43%
		СОЧ: 90% (усп. 100%)	СОЧ: 74% (усп. 100%)	СОЧ: 57% (усп. 100%)
Естествознание (во 2 ч. только СОР)	2 ч.	СОР 1: 76%, СОР 2: 81%	СОР 1: 62%, СОР 2: 90%	СОР 1: 43%, СОР 2: 43%
		СОЧ: —	СОЧ: —	СОЧ: —
	4 ч.	СОР 1: 75%, СОР 2: 90%	СОР 1: 80%, СОР 2: 63%	СОР 1: 57%, СОР 2: 57%
		СОЧ: —	СОЧ: —	СОЧ: —
Познание мира	2 ч.	СОР 1: 81%, СОР 2: 81%	СОР 1: 81%, СОР 2: 75%	СОР 1: 43%, СОР 2: 43%

<i>(во 2 ч. только СОР)</i>		СОЧ: —	СОЧ: —	СОЧ: —
	4 ч.	СОР 1: 70%, СОР 2: 100% СОЧ: —	СОР 1: 80%, СОР 2: 84% СОЧ: —	СОР 1: 43%, СОР 2: 57% СОЧ: —
Казахский язык <i>(в 4А и 4Б — по группам)</i>	1 ч.	СОР 1: 70% / 55%, СОР 2: 70% / 73% СОЧ (кач): 70% / 55% СОЧ (усп): 100% / 91%	СОР 1: 50% / 44%, СОР 2: 42% / 78% СОЧ (кач): — СОЧ (усп): 92% / 100%	СОР 1: 43%, СОР 2: 43% СОЧ (кач): 57% СОЧ (усп): 100%
	4 ч.	СОР 1: 70% / 60%, СОР 2: 70% / 80% СОЧ (кач): 70% / 100% СОЧ (усп): 100% / 100%	СОР 1: 73% / 63%, СОР 2: 64% / — СОЧ (кач): — СОЧ (усп): 100% / 100%	СОР 1: 43%, СОР 2: 43% СОЧ (кач): 57% СОЧ (усп): 100%
Иностранный язык <i>(в 4А и 4Б — по группам)</i>	1 ч.	СОР 1: 60% / 73%, СОР 2: 80% / 73% СОЧ (кач): 100% / 64% СОЧ (усп): 100% / 91%	СОР 1: 67% / 56%, СОР 2: 67% / 89% СОЧ (кач): 67% / 89% СОЧ (усп): 92% / 100%	СОР 1: 43%, СОР 2: 71% СОЧ (кач): 43% СОЧ (усп): 100%
	4 ч.	СОР 1: 90% / 80%, СОР 2: 80% / 90% СОЧ (кач): 100% / 90% СОЧ (усп): 100% / 100%	СОР 1: 45% / 88%, СОР 2: 27% / 75% СОЧ (кач): 73% / 88% СОЧ (усп): 100% / 100%	СОР 1: 43%, СОР 2: 71% СОЧ (кач): 57% СОЧ (усп): 100%

5. Выводы и рекомендации

Выводы: Программа 4 класса усвоена учащимися в полном объеме (успеваемость 100%). Оценивание объективно. Затруднения носят локальный характер и связаны с итоговым повторением объемных разделов и спецификой комплексных контрольных работ.

Рекомендации:

3. Учителям начальных классов (Соловей Т. Ю., Жаппасбаева Б. Б. и др.):

- Применять дифференцированный подход и опережающие задания для перевода учащихся из средней группы в высокую.

- Усилить проработку и закрепление сложных тем на уроках повторения, разобрать западающие темы СОЧ по математике и русскому языку.

- Организовать точечную индивидуальную работу для стабилизации результатов Батыржан Ж. и Сейдазимовой А.

4. Учителям языковых предметов (Картпаева А. Р., Шағыр Д. М. и др.):

- Сохранить методику индивидуального сопровождения для удержания 100% успеваемости.

- Усилить индивидуальную работу со средним уровнем, применять интерактивные методы обучения и разноуровневые задания.

- Проанализировать критерии СОЧ по иностранному языку, целенаправленно готовить учащихся к самостоятельным ответам (особенно говорению и письму) для преодоления порога среднего уровня.

Выводы: Организация суммативного оценивания в школе находится на надлежащем уровне. Педагогический состав ответственно соблюдает установленные регламенты.

Рекомендации:

1. Продолжить практику регулярного контроля за своевременностью внесения данных в электронные журналы.

2. Использовать результаты анализа СОР и СОЧ для адресной методической поддержки педагогов и корректировки образовательного процесса в классах с низкими показателями качества.

11. Анализ промежуточной, итоговой аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся 5–8, 10 классов проведена в установленные сроки с 26 по 28 мая 2026 года в соответствии с требованиями Закона Республики Казахстан «Об образовании», Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, а также локальных нормативных актов школы.

Организация подготовки и проведения промежуточной аттестации осуществлялась на основании следующих нормативно-правовых документов:

- Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года;
- Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (с изменениями и дополнениями от 31 октября 2024 года)
- Приказа Министра просвещения РК № 174 от 05.08.2025 года «Об определении сроков начала и завершения 2025-2026 учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся в организациях среднего образования»
- Приказа ГУ «Управление образования акимата Костанайской области» № 559 от 14 августа 2025 года «Об определении сроков начала и завершения 2025-2026 учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся в организациях среднего образования Костанайской области»
- Приказа КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области №157 от 14 мая 2026 года «О завершении 2025-2026 учебного года»

Промежуточная аттестация по предметам «Казахский язык» и «Казахский язык и литература» проводилась в письменной и устной формах и включала проверку

навыков аудирования, чтения, письма и говорения в соответствии с требованиями ГОСО.

К промежуточной аттестации были допущены 191 обучающийся. По состоянию здоровья на основании решения ВКК освобождены от прохождения промежуточной аттестации 3 обучающихся. Решением педагогического совета (протокол № 10 от 25.05.2026 года) к промежуточной аттестации были допущены:

6 обучающихся 5 «Ә» класса,
24 обучающихся 5 «А» класса,
21 обучающихся 5 «Б» класс,
6 обучающихся 6 «Ә» класса,
18 обучающихся 6 «А» класса,
17 обучающихся 6 «Б» класса,
4 обучающихся 7 «Ә» класса,
15 обучающихся 7 «А» класса,
16 обучающихся 7 «Б» класса,
8 обучающихся 8 «Ә» класса,
18 обучающихся 8 «А» класса,
19 обучающихся 8 «Б» класса,
4 обучающихся 10 «Ә» класса,
11 обучающихся 10 «А» класса.

Освобождены от промежуточной аттестации – 3 обучающихся по состоянию здоровья (предоставили справки ВКК). Карамысова Саяна 7 «Б» класс (протокол №9 от 13.05.2026 года, приказ №156 от 14.05.2026 года), Максютова Виолетта 8 «А класс (протокол №9 от 13.05.2026 года, приказ №156 от 14.05.2026 года), Ключев Александр 8 «Б» класс (протокол №9 от 13.05.2026 года, приказ №156 от 14.05.2026 года)

Итоги промежуточной аттестации обучающихся 5-8, 10 классов с казахским языком обучения по предмету «Казахский язык»

По классам с казахским языком обучения в промежуточной аттестации приняли участие 28 обучающихся. По итогам экзамена качество знаний составило **71,4%**, успеваемость — **100%**. Наиболее высокий результат показали обучающиеся 10 «Ә» класса (качество знаний — 100%). Наименьший показатель качества знаний отмечен в 6 «Ә» и 7 «Ә» классах (по 50%).

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Учитель
5 «Ә»	6	6	2	3	1	0	100%	83,3%	Сакупжанова Ж.Ж.
6 «Ә»	6	6	2	1	3	0	100%	50%	Жанділда А.Д.
7 «Ә»	4	4	2	0	2	0	100%	50%	Жундыбаева М.М.
8 «Ә»	8	8	4	2	2	0	100%	75%	Жундыбаева М.М

10 «Ә»	4	4	3	1	0	0	100%	100%	Жундыбаева М.М
Итого	28	28	13	7	8	0	100%	71,4%	

Итоги промежуточной аттестации обучающихся 5-8, 10 классов с русским языком обучения

по предмету «Казахский язык и литература»

По классам с русским языком обучения в аттестации приняли участие 159 обучающихся. Качество знаний составило **70,4%**, успеваемость — **100%**. Наиболее высокий показатель качества знаний продемонстрировал 7 «Б» класс (81,3%). Наименьшие результаты отмечены в 7 «А» классе (53,3%) и 6 «А» классе (61%).

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
5 «А»	24	24	7	11	6	0	100%	75%	Демеева Д.А., Сарова Ж.Е.
5 «Б»	21	21	7	9	5	0	100%	76,2%	Демеева Д.А., Сакупжанова Ж.Ж.
6 «А»	18	18	5	6	7	0	100%	61%	Сакупжанова Ж.Ж.
6 «Б»	17	17	4	8	5	0	100%	70,6%	Сакупжанова Ж.Ж.
7 «А»	15	15	4	4	7	0	100%	53,3%	Кебиспаева А.С., Сарова Ж.Е.
7 «Б»	17	16	7	6	3	0	100%	81,3%	Кебиспаева А.С.
8 «А»	19	18	6	8	4	0	100%	77,8%	Сальмухамбетова А.Н.
8 «Б»	20	19	5	8	6	0	100%	68,4%	Сальмухамбетова А.Н., Ермагамбетова Н.С.
10 «А»	11	11	3	4	4	0	100%	63,6%	Ермагамбетова Н.С.
Итого	162	159	48	64	47	0	100%	70,4%	

В целом по школе промежуточную аттестацию прошли **187 обучающихся**, из них:

- на оценку «5» – 61 обучающийся;
- на оценку «4» – 71 обучающийся;
- на оценку «3» – 55 обучающихся;
- неудовлетворительных результатов не выявлено.

Общий показатель успеваемости по школе составил **100%**, качество знаний — **70,6%**.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и годовых оценок показывает, что обучающиеся в целом подтвердили уровень знаний, продемонстрированный в течение учебного года. Существенных расхождений между годовыми отметками и результатами экзамена не выявлено, что свидетельствует об объективности оценивания и системной работе педагогов по мониторингу учебных достижений учащихся.

Основные выводы

1. Промежуточная аттестация проведена организованно, в соответствии с нормативными требованиями и утвержденным графиком.
2. Все обучающиеся, допущенные к аттестации, успешно справились с экзаменационными заданиями, показатель успеваемости составил 100%.
3. Общее качество знаний по результатам промежуточной аттестации составило 70,6%, что свидетельствует о достаточном уровне освоения образовательных программ.
4. Обучающиеся продемонстрировали сформированность основных языковых и коммуникативных компетенций по предметам «Казахский язык» и «Казахский язык и литература».
5. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся 10 «Ә», 7 «Б», 8 «А», 5 «Ә», 5 «Б» классов.
6. Требуют особого внимания результаты обучающихся 6 «Ә», 7 «Ә», 7 «А» и 6 «А» классов, где показатели качества знаний ниже среднешкольного уровня.
7. Анализ выполненных работ показал необходимость дальнейшего совершенствования навыков грамотного письма, чтения с пониманием текста, развития устной речи и расширения словарного запаса отдельных обучающихся.

Рекомендации

Администрации школы:

- рассмотреть результаты промежуточной аттестации на заседании педагогического совета и школьных методических объединений;
- использовать результаты аттестации при планировании внутришкольного контроля и методической работы на 2026–2027 учебный год;
- организовать мониторинг образовательных достижений обучающихся, относящихся к группе риска.

Руководителям методических объединений:

- провести детальный анализ результатов аттестации по каждому классу;
- организовать обмен эффективными методическими практиками педагогов, показавших высокие результаты;
- разработать меры по повышению качества знаний в классах с низкими показателями.

Учителям-предметникам:

- провести поэлементный анализ типичных ошибок обучающихся;
- организовать индивидуальную и дифференцированную работу с учащимися, испытывающими затруднения;
- усилить работу по развитию функциональной грамотности, читательской компетентности и коммуникативных навыков;
- использовать современные образовательные технологии, направленные на повышение мотивации и качества обучения;
- обеспечить систематический контроль усвоения учебного материала и своевременную коррекцию пробелов в знаниях.

Классным руководителям:

- довести результаты промежуточной аттестации до сведения родителей (законных представителей);
- организовать совместную работу с семьями обучающихся, имеющих низкие образовательные результаты.

В 2026–2027 учебном году предусмотреть проведение промежуточных диагностических работ по всем учебным дисциплинам, направленных на своевременное выявление затруднений обучающихся и повышение качества образования.

Итоговая аттестация обучающихся является механизмом, определяющим качество результата образования.

Итоговая аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью определения степени освоения обучающимися объема учебных дисциплин, предусмотренных государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования.

Организация подготовки и проведения итоговой аттестации осуществлялась на основании следующих нормативно-правовых документов:

- Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года;
- Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года №125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (с изменениями и дополнениями от 31 октября 2024 года)
- Приказа Министра просвещения РК № 174 от 05.08.2025 года «Об определении сроков начала и завершения 2025-2026 учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся в организациях среднего образования»
- Приказа ГУ «Управление образования акимата Костанайской области» №559 от 14 августа 2025 года «Об определении сроков начала и завершения 2025-2026 учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся в организациях среднего образования Костанайской области»
- Приказа ГУ «Отдел образования Костанайского района» № 1336 от 2 сентября 2025 года «Об определении сроков начала и завершения 2025-2026 учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся в организациях среднего образования Костанайского района»
- Приказа КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области №293 от 2 сентября 2025 года «Об определении сроков начала и завершения 2025-2026 учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся»
- Приказа КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области №157 от 14 мая 2026 года «О завершении 2025-2026 учебного года»

Итоговая аттестация выпускников 9 классов за курс основного среднего образования проходила в период с 29 мая по 11 июня 2026 года в соответствии с расписанием итоговой аттестации, утвержденным приказом Министра просвещения РК от 5 августа 2025 года №174. Решением педагогического совета (протокол №10 от 25.05.2026 года) к итоговой аттестации были допущены обучающиеся, освоившие

общеобразовательные программы основного среднего образования. К итоговой аттестации допущены 34 обучающихся 9 классов.

В целях соблюдения прав учащихся в период итоговой аттестации была проведена следующая работа :

- Учащиеся, их родители были ознакомлены с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (с изменениями и дополнениями от 31 октября 2024 года)
- Классные руководители, педагоги на педсовете, а также на совещании при директоре были ознакомлены с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (с изменениями и дополнениями от 31 октября 2024 года)
- В информационном уголке «Итоговая аттестация 2025-2026 года» были представлены расписание итоговой аттестации, расписание консультаций, списки аттестационных комиссий, памятка о правах учащихся во время прохождения итоговой аттестации, советы по подготовке к экзаменам, рекомендации родителям и выпускникам.

Общие сведения о количестве выпускников 9 класса в 2025-2026 учебном году

Всего обучающихся, оканчивающих основную школу	Число выпускников допущенных до экзамена	Число выпускников в проходивших итоговую аттестацию	Число выпускников, окончивших школу на 4 и 5	Число выпускников освобожденных от экзамена	Число выпускников окончивших школу со справкой
34	34	34	19	0	0

В соответствии с Типовыми правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего, общего среднего образования, итоговая аттестация для обучающихся 9 класса проводилась в следующих формах:

- 1) Письменный экзамен по математике (алгебре) – 29 мая 2026 года;
- 2) Письменный экзамен по предмету по выбору (физика, химия, биология, география, геометрия, история Казахстана, всемирная история, литература (по языку обучения), иностранный язык, информатика) – 3 июня 2026 года;
- 3) Письменный экзамен по казахскому языку / русскому языку (язык обучения) в форме эссе – 8 июня 2026 года;
- 4) Письменный экзамен по казахскому языку и литературе / русскому языку и литературе – 11 июня 2026 года

Методическое сопровождение подготовки и проведения итоговой аттестации
В своей деятельности в период подготовки и проведения итоговой аттестации педагоги школы руководствовались:

1. Программой подготовки и проведения итоговой аттестации – 2026 года
2. Методическими рекомендациями по подготовке учащихся к экзаменам
3. Тестовыми спецификациями по предметам

Обучающимся, завершающим обучение основной средней школы в 2026 году экзаменационные материалы были представлены из Управления образования акимата Костанайской области.

Анализ качества результата образования в КГУ «Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» основан на следующих информационно-статистических материалах:

- Классные журналы
- Протоколы экзаменов

Характеристика системы

1. Количество учащихся в 9 классе:

Класс-комплектов – 3 (1 с казахским языком обучения, 2 с русским языком обучения)

Количество учащихся – 34, допущены к итоговой аттестации – 34 учащихся

Успешно прошли итоговую аттестацию – 34 учащихся

На 4 и 5 итоговую аттестацию прошли – 19 учащихся

Результаты итоговой аттестации обучающихся 9 класса

Результаты экзамена по алгебре (29 мая 2026 года)

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть А содержит 10 заданий с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных; часть В содержит 10 заданий, требующих развернутого ответа.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «А»	15	15	2	7	6	0	100%	60%	Умуртаева А.С.
9 «Б»	15	15	1	6	8	0	100%	46,7%	Умуртаева А.С.
9 «Ә»	4	4	0	3	1	0	100%	75%	Мусина Ж.Т.
Итого	34	34	3	16	15	0	100%	56%	

3 июня 2026 года сдавали письменный экзамен по предмету по выбору (география, биология, история Казахстана, иностранный язык, химия, информатика, физика). Результаты следующие:

Результаты экзамена по географии (3 июня 2026 год)

9 «А»	15	1	1	0	0	0	100%	100%	Тулегенова Н.Ж.
Итого	15	1	1	0	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по информатике (3 июня 2026 год)

Экзаменационная работа состояла из двух частей: **часть А** — теоретические и тестовые задания, **часть Б** — практические задания. Каждая часть оценивалась по 25 баллов, всего можно было набрать **50 баллов**.

Экзамен охватывал как теоретические знания, так и практические навыки, что позволило всесторонне оценить уровень подготовки учащихся по информатике.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «А»	15	1	0	1	0	0	100%	100%	Пензенштадлер С.А.
9 «Б»	15	12	1	4	7	0	100%	41,7%	Пензенштадлер С.А.
Итого	30	13	1	5	7	0	100%	46,2%	

Результаты экзамена по физике (3 июня 2026 год)

Экзаменационная работа предполагает работу, состоящую из двух частей. Часть А состоит из 15 тестовых заданий. Часть Б состоит из 5 объемных заданий. Задания из обеих частей представляют собой и устные вопросы, и работу по графикам и рисункам, и задачи. Экзаменационная работа выполнена учащимися в соответствии с нормами и требованиями спецификации итоговой аттестации.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «А»	15	2	0	2	0	0	100%	100%	Ейкель А.Р.
Итого	15	1	0	2	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по русскому языку (8 июня 2026 год)

Экзаменационная работа предполагает работу с двумя текстами (общий объем текстов – 400-450 слов). На основе текстов обучающиеся выполняют письменную работу – эссе- аргументация (170-200 слов), при этом используя соответствующую лексику, приводя в качестве аргументов переработанную информацию из обоих текстов.

Максимальный балл 30

Коммуникативная компетенция -15 б

Языковая компетенция -15 б

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «А»	15	15	2	8	5	0	100%	66,7%	Картпаева А.Р.
9 «Б»	15	15	1	7	7	0	100%	53,3%	Картпаева А.Р.
Итого	30	30	3	15	12	0	100%	60%	

Результаты экзамена по казахскому языку (8 июня 2026 год)

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «Ә»	4	4	1	3	0	0	100%	100%	Жундыбаева М.М.
Итого	4	4	1	3	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по казахскому языку и литературе (11 июня 2026 год)

Экзаменационная работа включала работу с одним текстом (общий объем текста - 300 слов). На основе текста учащиеся выполняли письменную работу: 1) находят синонимы, 2) изменяют предложения, 3) отвечают на вопросы по тексту.

Максимальное количество баллов – 30

Коммуникативная компетентность – 15 баллов

Языковая компетентность – 15 баллов

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «А»	15	15	1	10	4	0	100%	73,3%	Ермагамбетова Н.С.
9 «Б»	15	15	3	8	4	0	100%	73,3%	Сальмухамбетова А.Н.
Итого	30	30	4	18	8	0	100%	73,3%	

Результаты экзамена по русскому языку и литературе (11 июня 2026 год)

Экзаменационная работа состояла из трех обязательных заданий на основе одного текста общим объемом 300-350 слов

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
9 «Ә»	4	4	1	3	0	0	100%	100%	Кабдрахметова К.Ж.

Итого	4	4	1	3	0	0	100%	100%	
--------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	-------------	-------------	--

Итоги экзаменов 9 классов с русским языком обучения (9А, 9Б)

Пре дметы	Всег о обуч аю щихс я	% от общ. числ а обуч ающ ихся	На экзамене получили				Успеваемость по предмету по итогам		Качество по предмету по итогам	
			«5»	«4»	«3»	«2»	2025- 2026 уч.год а	Экзам е нов	2025- 2026 уч.года	Экзам е нов
Алгебра	30	100	3	13	14	0	100	100	53,3%	53,3%
Русский язык	30	100	3	15	12	0	100	100	56,7%	60%
Казахски й язык и литерату ра	30	100	4	18	8	0	100	100	73,3%	73,3%
Предметы по выбору:										
Биология	3	10	1	2	0	0	100	100	76,7%	100%
Географи я	7	23,3	0	5	2	0	100	100	66,7%	71,4%
Физика	2	6,7	0	2	0	0	100	100	73,3%	100%
Иностран ный язык	2	6,7	2	0	0	0	100	100	60%	100%
Химия	1	3,3	1	0	0	0	100	100	56,7%	100%
Информа тика	13	43,3	1	5	7	0	100	100	90%	46,2%
Ист Каз- на	2	6,7	0	1	1	0	100	100	83,3%	50%

Анализ итогов итоговой аттестации выпускников 9 классов за курс основного среднего образования с русским языком обучения (9А, 9Б) за 2025–2026 учебный год

В итоговой аттестации приняли участие 30 обучающихся 9-х классов (9А, 9Б), что составляет 100% от общего количества выпускников основной школы. По результатам экзаменов все учащиеся успешно справились с экзаменами, неудовлетворительных оценок не получено. Общая успеваемость по всем предметам составила 100%.

Результаты обязательных экзаменов

По алгебре экзамен сдавали 30 обучающихся. На «5» экзамен выполнили 3 учащихся (10%), на «4» – 13 учащихся (43,3%), на «3» – 14 учащихся (46,7%). Качество знаний по итогам экзамена составило 53,3%, что соответствует показателю качества за учебный год.

По русскому языку 3 учащихся (10%) получили оценку «5», 15 учащихся (50%) – оценку «4», 12 учащихся (40%) – оценку «3». Качество знаний по результатам экзамена составило 60%, что на 3,3% выше годового показателя (56,7%). Это свидетельствует о

хорошей подготовке обучающихся и успешной работе педагогов по систематизации знаний перед экзаменом.

По казахскому языку и литературе наиболее высокие результаты показали 22 учащихся (73,3%), получившие оценки «4» и «5». Из них 4 обучающихся получили оценку «5», 18 – оценку «4». Качество знаний по итогам экзамена составило 73,3%, что соответствует годовому показателю и является одним из лучших результатов среди обязательных предметов.

Результаты экзаменов по выбору

Наиболее востребованным предметом по выбору стала информатика, которую выбрали 13 учащихся (43,3%). Несмотря на высокий интерес к предмету, качество знаний по итогам экзамена составило 46,2% (1 оценка «5», 5 оценок «4», 7 оценок «3»), что значительно ниже годового показателя качества знаний (90%). Данный результат требует дополнительного анализа причин снижения качества и корректировки работы по подготовке обучающихся к итоговой аттестации.

Географию выбрали 7 обучающихся (23,3%). Качество знаний по экзамену составило 71,4%, что выше годового показателя (66,7%). Это свидетельствует о качественной подготовке учащихся к экзамену.

Биологию сдавали 3 учащихся. Все обучающиеся показали высокий уровень подготовки: 1 ученик получил оценку «5», 2 ученика – оценку «4». Качество знаний составило 100%, что значительно превышает годовой показатель (76,7%).

Физику выбрали 2 обучающихся, оба получили оценку «4». Качество знаний составило 100%, что выше годового показателя (73,3%).

Иностранный язык сдавали 2 учащихся, оба получили оценку «5». Качество знаний составило 100% при годовом показателе 60%, что говорит о высоком уровне подготовки выпускников.

Химию выбрал 1 учащийся, который успешно сдал экзамен на оценку «5». Качество знаний составило 100%, что значительно выше годового показателя (56,7%).

Историю Казахстана сдавали 2 обучающихся. Один учащийся получил оценку «4», один – оценку «3». Качество знаний составило 50%, что ниже годового показателя (83,3%). Результат свидетельствует о необходимости усиления работы по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по данному предмету.

Выводы

1. Все выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию, общая успеваемость составила 100%.
2. Наиболее высокие результаты среди обязательных предметов показаны по казахскому языку и литературе (73,3% качества знаний).
3. По русскому языку отмечается положительная динамика качества знаний по сравнению с годовыми показателями (+3,3%).
4. Высокие результаты на экзаменах по выбору продемонстрировали учащиеся по биологии, физике, иностранному языку и химии (100% качества знаний).
5. Снижение качества знаний по сравнению с годовыми показателями наблюдается по информатике и истории Казахстана, что требует анализа причин и совершенствования системы подготовки обучающихся.
6. Результаты экзаменов в целом подтверждают освоение обучающимися образовательной программы основного среднего образования и достаточный уровень подготовки выпускников к дальнейшему обучению.

Рекомендации

- Продолжить работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации через систематическое повторение и отработку экзаменационных заданий.
- Усилить индивидуальную работу с обучающимися по предметам, где наблюдается снижение качества знаний (информатика, история Казахстана).
- Распространить опыт педагогов, обеспечивших высокие результаты по казахскому языку и литературе, биологии, физике, химии и иностранному языку.
- Продолжить мониторинг качества знаний на всех этапах обучения для своевременной коррекции образовательного процесса.

Итоги экзаменов 9 «Ә» класса с казахским языком обучения

Предметы	Всего обучающихся	% от общ. числа обучающихся	На экзамене получили				Успеваемость по предмету по итогам		Качество по предмету по итогам	
			«5»	«4»	«3»	«2»	2025-2026 уч.года	Экзамены	2025-2026 уч.года	Экзамены
Алгебра	4	100	0	3	1	0	100	100	75%	75%
Казахский язык	4	100	1	3	0	0	100	100	100%	100%
Русский язык и литература	4	100	1	3	0	0	100	100	100%	100%
Предметы по выбору:										
География	4	100	0	3	1	0	100	100	75%	75%

Анализ итогов итоговой аттестации выпускников 9 классов за курс основного среднего образования (9 «Ә» класс) с казахским языком обучения за 2025–2026 учебный год

В итоговой аттестации приняли участие 4 обучающихся 9 «Ә» класса, что составляет 100% от общего количества учащихся класса. Все выпускники успешно справились с экзаменационными испытаниями, неудовлетворительных оценок не получено. Успеваемость по всем предметам составила 100%.

Результаты обязательных экзаменов

По алгебре экзамен сдавали все 4 обучающихся. Три учащихся (75%) получили оценку «4», один учащийся (25%) – оценку «3». Качество знаний по итогам экзамена составило 75%, что соответствует годовому показателю. Результаты свидетельствуют о стабильном уровне математической подготовки обучающихся.

По казахскому языку все учащиеся показали высокий уровень подготовки. Один обучающийся получил оценку «5» (25%), три обучающихся – оценку «4» (75%). Качество знаний составило 100%, что полностью соответствует годовому показателю и подтверждает прочное усвоение программного материала.

По русскому языку и литературе все обучающиеся успешно справились с экзаменационной работой. Качество знаний составило 100%, что соответствует

годовому показателю. Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне языковой подготовки учащихся.

Результаты экзаменов по выбору

Экзамен по выбору сдавали все 4 обучающихся, выбравшие географию. Три учащихся получили оценку «4» (75%), один учащийся – оценку «3» (25%). Качество знаний по итогам экзамена составило 75%, что соответствует годовому показателю качества знаний.

Выводы

1. Все выпускники 9 «Ә» класса успешно прошли итоговую аттестацию, общая успеваемость составила 100%.
2. Высокие результаты показаны по казахскому языку и русскому языку и литературе, где качество знаний составило 100%.
3. По алгебре и географии результаты экзаменов полностью соответствуют годовым показателям качества знаний (75%), что свидетельствует о стабильности образовательных результатов.
4. Расхождений между годовыми и экзаменационными показателями не наблюдается, что говорит об объективности оценивания и качественной подготовке обучающихся к итоговой аттестации.
5. Результаты государственной итоговой аттестации подтверждают успешное освоение выпускниками образовательной программы основного среднего образования.

Рекомендации

- Продолжить работу по сохранению высокого уровня подготовки обучающихся по языковым дисциплинам.
- Усилить работу по развитию навыков решения задач повышенной сложности по алгебре для увеличения доли высоких результатов.
- Продолжить систематическую подготовку обучающихся к итоговой аттестации через проведение консультаций, пробных экзаменов и индивидуальных занятий.
- Использовать успешный опыт подготовки учащихся для дальнейшего повышения качества образования в последующих учебных годах.

По результатам можно сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов справились с экзаменационными заданиями, успешно прошли итоговую аттестацию. Неудачных нет.

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов показала достаточный уровень освоения обучающимися образовательной программы основного среднего образования. Все учащиеся 9А, 9Б и 9 «Ә» классов успешно справились с экзаменами, что обеспечило 100% успеваемость по всем предметам.

Результаты экзаменов в целом подтверждают стабильное качество знаний выпускников и объективность годового оценивания. Наиболее высокие показатели качества знаний продемонстрированы по казахскому языку, русскому языку, биологии, физике, химии и иностранному языку. Большинство обучающихся подтвердили или улучшили свои годовые результаты на экзаменах.

Вместе с тем анализ результатов выявил отдельные предметы, требующие усиления подготовки, в частности информатику и историю Казахстана, где качество знаний по итогам экзаменов оказалось ниже годовых показателей. Это свидетельствует о необходимости совершенствования системы подготовки к итоговой аттестации,

повышения уровня практической направленности обучения и организации адресной работы с учащимися.

В целом результаты государственной итоговой аттестации свидетельствуют о качественной работе педагогического коллектива, эффективной организации образовательного процесса и готовности выпускников к продолжению обучения на следующем уровне образования.

Итоговая аттестация выпускников 11 класса за курс общего среднего образования проходила в период со 2 по 15 июня 2026 года в соответствии с расписанием итоговой аттестации, утвержденным приказом Министра просвещения РК от 5 августа 2025 года №174. Решением педагогического совета (протокол №10 от 25.05.2026 года) к итоговой аттестации были допущены обучающиеся, освоившие общеобразовательные программы общего среднего образования. К итоговой аттестации допущены 26 учащихся 11 классов.

В целях реализации прав учащихся в период подготовки к итоговой аттестации были предприняты следующие этапы деятельности:

- Учащиеся, их родители были ознакомлены с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (с изменениями и дополнениями от 31 октября 2024 года)
- Классные руководители, педагоги на педсовете, а также на совещании при директоре были ознакомлены с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (изменениями и дополнениями на 31 октября 2024 года)
- В информационном уголке «Итоговая аттестация 2025-2026 года» были представлены расписание итоговой аттестации, расписание консультаций, списки аттестационных комиссий, памятка о правах учащихся во время прохождения итоговой аттестации, советы по подготовке к экзаменам, рекомендации родителям и выпускникам.

Общие сведения о количестве выпускников 11 класса в 2025-2026 учебном году

Всего обучающихся, оканчивающих среднюю школу	Число выпускников до экзамена	Число выпускников проходивших итоговую аттестацию	Число выпускников окончивших школу на 4 и 5	Число выпускников освобожденных от экзамена	Число выпускников окончивших школу со справкой
27	26	26	15	1	0

В соответствии с Типовыми правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего, общего среднего образования, итоговая аттестация для обучающихся 11-ых классов проводилась в следующих формах:

- 1) Устный экзамен по Истории Казахстана – 2 июня 2026 года

- 2) Письменный экзамен по алгебре и началам анализа – 5 июня 2026 года
- 3) Письменный экзамен по казахскому языку/русскому языку (язык обучения) – 9 июня 2026 года
- 4) Письменный экзамен по предмету по выбору (физика, химия, биология, география, геометрия, всемирная история, основы права, литература (язык обучения), иностранный язык) – 12 июня 2026 года
- 4) Письменный экзамен по казахскому языку и литературе / русскому языку и литературе – 15 июня 2026 года

**Анализ качества результата образования в КГУ «Мичуринская
общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района»
основан на следующих информационно-статистических материалах:**

- Классные журналы
- Протоколы экзаменов

Характеристика системы

2. Количество учащихся в 11-ых классах :

Класс-комплектов – 2 (1 с казахским языком обучения, 1 с русским языком обучения)

Количество учащихся – 27, допущены к итоговой аттестации – 26 учащихся

Успешно прошли итоговую аттестацию – 26 учащихся

На 4 и 5 итоговую аттестацию прошли – 15 учащихся

Освобождены от итоговой аттестации – 1 учащийся (Бугаев Дмитрий)

Результаты итоговой аттестации обучающихся 11 классов

Результаты экзамена по Истории Казахстана (2 июня 2026 года)

Устный экзамен по истории Казахстана состоит из 30 билетов, в каждом из которых по 3 вопроса.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	24	8	11	5	0	100%	79,2%	Смагулова Н.Т.
11 «Ә»	2	2	1	1	0	0	100%	100%	Ғаппас А.Ғ.
Итого	27	26	9	12	5	0	100%	80,8%	

Результаты экзамена по алгебре и началам анализа (5 июня 2026 год)

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть А содержит 15 заданий с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных; часть В содержит 9 заданий, требующих развернутого ответа.

По итогам экзамена успешно прошли все 26 обучающихся, процент качества составил 53,8%.

Претенденты на аттестат об общем среднем образовании «Алтын белгі» Генслер Полина, Әлімжан Іңкәр и на аттестат с отличием Бирмахан Дархан, Холошенко Виктория – выполнили все 25 заданий работы. В части А указаны верно все 15 ключей

ответа, согласно схеме выставления баллов. В части показывают полное решение, соответствующее схеме выставления баллов.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	24	4	8	12	0	100%	50%	Гуякбаева К.С.
11 «Ә»	2	2	1	1	0	0	100%	100%	Танатканова Н.Ж.
Итого	27	26	5	9	12	0	100%	53,8%	

Результаты экзамена по русскому языку (9 июня 2026 год)

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Первая часть предполагала работу с двумя текстами (общий объём текстов – 600-650 слов). На основе текстов обучающиеся должны были ответить на 15 вопросов, из которых: 10 вопросов с множественным выбором ответа и 5 вопросов, требующих краткого и развёрнутого ответов. В первой части экзаменационной работы оценивалось умение обучающихся отвечать на вопросы, составленные на основе предложенных текстов, правильно строить свой ответ, выражать свою точку зрения, делать выводы, использовать соответствующую лексику, грамматические структуры.

Во второй части обучающиеся выполняли одну письменную работу – эссе (200-250 слов). Задание оценивало способность обучающихся писать текст для определенной целевой аудитории, ясно излагать свои идеи в соответствии с темой, приводить аргументы, писать последовательно и убедительно, используя соответствующую лексику, грамматические структуры, стиль.

Претендент на знак «Алтын белгі» Генслер Полина подтвердила свой уровень знаний. Задания первого уровня ею были выполнены верно. При написании творческой работы (эссе) выразила собственное мнение по заданной теме, привела аргументы, также была выдержана структура написания эссе.

В работах остальных учащихся также наблюдаются соблюдение правил написания письменной работы, отражение темы эссе, наличие примеров из жизни и литературы. Но некоторые учащиеся допустили ошибки при выполнении тестовых заданий. При написании эссе не было аргументации, допущены орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	24	8	12	4	0	100%	83,3%	Картпаева А.Р.
Итого	25	24	8	12	4	0	100%	83,3%	

Результаты экзамена по казахскому языку (9 июня 2026 год)

Претендент на знак «Алтын белгі» Әлімжан Іңкәр подтвердила свой уровень знаний. Задания первого уровня ею были выполнены верно. При написании творческой работы (эссе) выразила собственное мнение по заданной теме, привела аргументы, также была выдержана структура написания эссе.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «Ә»	2	2	2	0	0	0	100%	100%	Жундыбаева М.М.
Итого	2	2	2	0	0	0	100%	100%	

12 июня 2026 года сдавали письменный экзамен по предмету по выбору (география, физика, химия, биология, информатика, иностранный язык (английский), казахская литература). Результаты следующие:

Результаты экзамена по географии

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	8	2	3	3	0	100%	62,5%	Жабagenов Ж.М.
Итого	25	8	2	3	3	0	100%	62,5%	

Результаты экзамена по физике

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	4	1	3	0	0	100%	100%	Ейкель А.Р.
11 «Ә»	2	1	0	1	0	0	100%	100%	Танатканова Н.Ж.
Итого	27	5	1	4	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по химии

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	1	1	0	0	0	100%	100%	Тулегенова Н.Ж.
Итого	25	1	1	0	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по биологии

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	3	2	0	1	0	100%	66,7%	Тулегенова Г.К.
Итого	25	3	2	0	1	0	100%	66,7%	

Результаты экзамена по информатике

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	5	2	2	1	0	100%	80%	Пензештадлер С.А.
Итого	25	5	2	2	1	0	100%	80%	

Результаты экзамена по иностранному языку (английский)

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «А»	25	3	2	1	0	0	100%	100%	Абдибекова С.Т.
Итого	25	3	2	1	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по казахской литературе

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
11 «Ә»	2	1	1	0	0	0	100%	100%	Жундыбаева М.М.
Итого	2	1	1	0	0	0	100%	100%	

Результаты экзамена по казахскому языку и литературе (15 июня 2026 года)

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев-ть	Кач-во	Учитель
-------	--------------------------	--------------------------	-----	-----	-----	-----	----------	--------	---------

11 «А»	25	24	7	6	11	0	100%	54,2%	Демеева Д.А., Ермагамбетова Н.С.
Итого	25	24	7	6	11	0	100%	54,2%	

Результаты экзамена по русскому языку и литературе (15 июня 2026 года)

Класс	Кол- во уч- ся в классе	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев- ть	Кач- во	Учитель
11 «Ә»	2	2	1	1	0	0	100%	100%	Кабдрахметова К.Ж.
Итого	2	2	1	1	0	0	100%	100%	

Итоги экзаменов 11 класса с русским языком обучения (11 «А»)

Предмет ы	Всег о обуч аю щихс я	% от общ. числа обуча ющихся	На экзамене получили				Успеваемость по предмету по итогам		Качество по предмету по итогам	
			«5 »	«4»	«3»	«2 »	2025- 2026 уч.года	Экзам е нов	2025- 2026 уч.года	Экзам е нов
История Казахста на	24	96	8	11	5	0	100	100	79,2%	79,2%
Алгебра и начала анализа	24	96	4	8	12	0	100	100	50%	50%
Русский язык	24	96	8	12	4	0	100	100	70,8%	83,3%
Казахски й язык и литерату ра	24	96	7	6	11	0	100	100	54,2%	54,2%
Предметы по выбору										
Географи я	8	32	2	3	3	0	100	100	62,5%	62,5%
Физика	4	16	1	3	0	0	100	100	64%	100%
Химия	1	4	1	0	0	0	100	100	50%	100%
Биология	3	12	2	0	1	0	100	100	83,3%	66,7%
Информа тика	5	20	2	2	1	0	100	100	96%	80%
Иностран ный язык	3	12	2	1	0	0	100	100	60%	100%

Итоги экзаменов 11 класса с казахским языком обучения (11 «Ә»)

Предметы	Всего обучающихся	% от общ. числа обучающихся	На экзамене получили				Успеваемость по предмету по итогам		Качество по предмету по итогам	
			«5»	«4»	«3»	«2»	2025-2026 уч.года	Экзамены	2025-2026 уч.года	Экзамены
История Казахстана	2	100	1	1	1	0	100	100	100%	100%
Алгебра и начала анализа	2	100	1	1	2	0	100	100	100%	100%
Казахский язык	2	100	2	0	0	0	100	100	100%	100%
Русский язык и литература	2	100	1	1	0	0	100	100	100%	100%
Предметы по выбору										
Казахская литература	1	50	1	0	0	0	100	100	100%	100%
Физика	1	50	0	1	0	0	100	100	100%	100%

Результаты итоговой аттестации обучающихся 11-х классов (11 «А» и 11 «Ә») за 2025–2026 учебный год

В 2025–2026 учебном году итоговую аттестацию проходили обучающиеся 11 «А» класса с русским языком обучения и 11 «Ә» класса с казахским языком обучения. Всего в экзаменах приняли участие 26 выпускников, из них 24 учащихся 11 «А» класса и 2 учащихся 11 «Ә» класса.

Результаты итоговой аттестации свидетельствуют об успешном освоении выпускниками образовательной программы общего среднего образования. По всем экзаменационным предметам достигнута 100%-ная успеваемость, неудовлетворительных оценок не получено. Все выпускники успешно прошли государственную итоговую аттестацию и подтвердили уровень своих знаний в соответствии с требованиями государственного общеобязательного стандарта образования.

Анализ результатов обязательных экзаменов

Наиболее высокие результаты выпускники продемонстрировали по русскому языку, казахскому языку, истории Казахстана и русскому языку и литературе. По данным предметам большинство обучающихся получили оценки «4» и «5», что свидетельствует о сформированности языковых, коммуникативных и предметных компетенций.

Высокий показатель качества знаний отмечается по истории Казахстана. Выпускники показали хорошие знания исторических событий и процессов, умение анализировать исторические факты и делать обоснованные выводы.

По русскому языку обучающиеся 11 «А» класса продемонстрировали наиболее высокий результат среди обязательных дисциплин, качество знаний составило 83,3%. Выпускники 11 «Ә» класса по казахскому языку показали стопроцентное качество знаний, подтвердив высокий уровень владения государственным языком.

Определённые трудности у части выпускников 11 «А» класса наблюдались по алгебре и началам анализа, а также по казахскому языку и литературе, где качество знаний составило соответственно 50% и 54,2%. Вместе с тем все учащиеся успешно справились с экзаменационными заданиями, что подтверждает достаточный уровень предметной подготовки.

Анализ результатов экзаменов по выбору

Наиболее востребованным предметом по выбору стала география, которую выбрали 8 обучающихся (32% от общего количества выпускников). Качество знаний по предмету составило 62,5%.

Высокие результаты показали выпускники, выбравшие физику, химию, информатику, биологию, иностранный язык и казахскую литературу. Особенно следует отметить результаты по физике, химии и иностранному языку, где качество знаний достигло 100%.

По информатике качество знаний составило 80%, что свидетельствует о хорошем уровне цифровой грамотности и развитии компетенций в области информационных технологий. По биологии качество знаний составило 66,7%, что также является положительным результатом.

Выбор предметов показывает разнообразие образовательных интересов выпускников и их профессиональную направленность при дальнейшем выборе специальностей.

Сравнительный анализ классов

Анализ результатов показывает, что выпускники обоих классов успешно справились с итоговой аттестацией. Обучающиеся 11 «Ә» класса продемонстрировали максимальные показатели качества знаний по всем экзаменационным предметам, что объясняется не только высоким уровнем подготовки, но и малочисленным составом класса.

В 11 «А» классе результаты также находятся на хорошем уровне. Несмотря на более многочисленный состав класса, обучающиеся показали стабильную успеваемость и высокие показатели качества знаний по большинству предметов.

Педагогическим коллективом проведена эффективная работа по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации, что позволило обеспечить отсутствие неудовлетворительных результатов и достижение высоких показателей успеваемости.

Выводы

1. Итоговая аттестация выпускников 11-х классов проведена организованно и в соответствии с нормативными требованиями.
2. По всем предметам достигнута 100%-ная успеваемость.
3. Неудовлетворительные результаты отсутствуют.
4. Наиболее высокие результаты выпускники показали по русскому языку, казахскому языку, истории Казахстана, физике, химии и иностранному языку.
5. Требуется дальнейшего совершенствования работа по повышению качества знаний по алгебре и началам анализа, а также по казахскому языку и литературе в 11 «А» классе.
6. Результаты итоговой аттестации подтверждают достаточный уровень подготовки выпускников к продолжению обучения в организациях технического, профессионального и высшего образования.

Общий итог: результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов свидетельствуют о стабильном уровне образовательной подготовки обучающихся, высокой степени освоения учебных программ и эффективной работе педагогического коллектива по обеспечению качества образования. Все выпускники успешно завершили обучение на уровне общего среднего образования и подтвердили готовность к дальнейшему обучению и профессиональному самоопределению.

12. Материалы детей с особыми образовательными потребностями

В 2025–2026 учебном году работа педагога-психолога была направлена на психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями, создание условий для их успешной социализации, адаптации и личностного развития.

На сопровождении находились:

- 17 обучающихся с заключением ПМПК;
- 5 детей-инвалидов;
- 5 обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

Основными направлениями деятельности являлись:

- диагностическая работа;
- коррекционно-развивающая деятельность;
- консультативная помощь родителям и педагогам;
- профилактическая работа;
- сопровождение детей с ООП в образовательном процессе.

Диагностическая деятельность

В течение учебного года проводилось изучение индивидуальных особенностей обучающихся, уровня адаптации, эмоционального состояния, познавательной сферы и коммуникативных навыков.

Диагностика позволила:

- выявить трудности в обучении и поведении;
- определить уровень школьной тревожности;
- оценить особенности межличностного взаимодействия;
- разработать индивидуальные рекомендации для педагогов и родителей.

Особое внимание уделялось детям с заключением ПМПК и детям-инвалидам. По итогам диагностики были составлены индивидуальные маршруты сопровождения и определены приоритетные направления коррекционной работы.

Коррекционно-развивающая работа

Коррекционно-развивающие занятия проводились индивидуально и в малых группах. Работа была направлена на:

- развитие познавательных процессов;
- формирование коммуникативных навыков;
- снижение уровня тревожности;
- развитие эмоционально-волевой сферы;
- формирование навыков саморегуляции и уверенного поведения.

Консультативная работа

В течение года проводились консультации для родителей (законных представителей) и педагогов по вопросам:

- особенностей развития детей с ООП;
- трудностей обучения и поведения;

- возрастных и индивидуальных особенностей;
- создания благоприятного психологического климата.

Работа с родителями была направлена на повышение психолого-педагогической компетентности и формирование единого подхода к воспитанию и обучению детей. Педагогам оказывалась методическая поддержка по вопросам адаптации образовательного процесса для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Профилактическая деятельность

Проводились мероприятия, направленные на:

- профилактику эмоционального выгорания;
- развитие толерантного отношения к детям с ООП;
- предупреждение конфликтных ситуаций и школьной дезадаптации.

В классных коллективах проводились беседы и тренинговые занятия по развитию эмпатии, взаимоуважения и принятия индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Рефлексивный анализ деятельности

Анализ работы за учебный год показывает, что психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями способствовало созданию более комфортных условий для их обучения и развития.

Наиболее эффективными формами работы стали:

- индивидуальные коррекционные занятия;
- тесное взаимодействие с классными руководителями;
- комплексный подход к сопровождению обучающихся.

Вместе с тем в работе сохраняются определенные трудности:

- недостаточная включенность отдельных родителей в коррекционный процесс;
- сложности в регулярном сопровождении детей, находящихся на домашнем обучении.

В следующем учебном году планируется:

- продолжить работу по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с ООП;
- усилить взаимодействие семьи и школы;
- уделить больше внимания развитию социальных и коммуникативных навыков обучающихся;
- продолжить профилактическую работу по формированию инклюзивной культуры в образовательной среде.

Таким образом, поставленные задачи в целом были реализованы, а проведенная работа способствовала положительной динамике в развитии, адаптации и социализации обучающихся с особыми образовательными потребностями.

13. Охват дополнительным образованием

Важным звеном в системе воспитательной работы школы является система дополнительного образования. В целях формирования единого образовательного пространства школы, для повышения качества образования и реализации процесса становления личности обучающихся в разнообразных развивающих средах, организована внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность оказывает большую помощь в развитии творческих и индивидуальных способностей обучающихся, а также в профилактике правонарушений среди обучающихся и является равноправным, взаимодополняющим компонентом базового образования.

Кружки по интересам на базе школы:

КВН

Развитие школьного СМИ и
медиаграмотности «Ақпарат әлемі»

Театр әлемі «Сахына сыры»

Дебатный клуб «Диалог поколений»

«Творчество без границ»

Сценическо-исполнительного

мастерства «Жас талант»

Эстрадный вокал «Шабыт»

Экологический кружок «Эко – life»

Хореография

Жас сарбаз

Юный спасатель

Юный пожарный

Юный помощник полиции

ЮИД

Дети ОБРП, справки,

Состоящие на различных видах учета

ДДТ «Кружок ИЗО»

ДДТ «Жас инженер» «Жас конструктор

Волейбол

Легкая атлетика

Тоғызқумалақ

Многоборье

Арт спорт «Волейбол»

ДЮСШ «Бокс»

Кекушинское карате

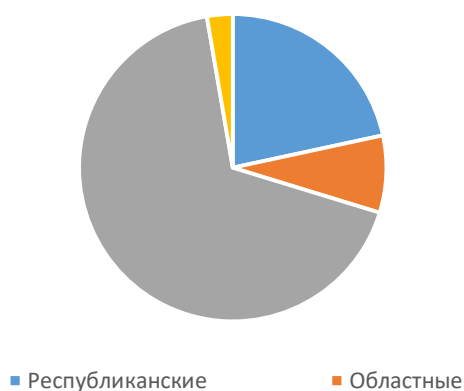
Всего в школе действуют 16 кружков и 7 спортивных секций. Общий охват обучающихся дополнительным образование составил 100 %.

Достижения:

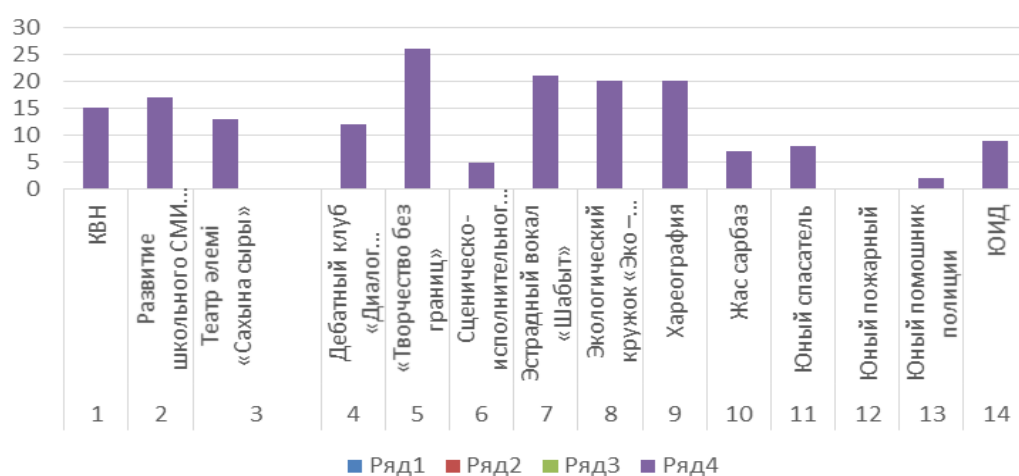
№	Наименование конкурса	ФИ учащегося	Класс	Результат
1	КВН-районный этап	Ермагамбетова Аруна	8б	1 место
2	КВН	Салтыков Лев	6а	1 место
3	КВН	Команда	6-8	1 место
4	Конкурс рисунков психологической поддержки- обласной этап	Ермагамбетова Аруна	8б	1 место Без грамоты был вручен подарок (микрофон)
5	«Біз біргеміз» районный конкурс	Әлімжан Іңқар	11ә	2 место Не выдан
6	«Сапа белгісі» районный этап	Капарова Жанайым	8ә	1 место
7	«Алтын қазына» районный конкурс	Асылбекова Адина	6а	3 место
8	«Алтын қазына» районный конкурс	Бугаев Роман	9а	2 место
9	Районный вокальный конкурс «Дала дауысы»	Кузнецов Данил	7а	1 место
10	«Жас суретші»-республика	Ахметова Амели	4а	1место
11	Районный конкурс ЮИД«Жас реттеуші»	Бондаренко Демьян	7б	1место
12	Районный конкурс ЮИД«Велосипедное вождение»	Ермагамбетова Аруна Федюк Глеб	8б 7а	1 место
13	Районный конкурс ЮИД «Үздік бейнеролик»	Ивченковва Вера	8б	3 место
14	Районный конкурс ЮИД «Знатоқ вождения»	Крюков Александр	7б	2 место
15	Районный конкурс ЮИД «Агидбригада»	Команда	-	3 место
16	Районный конкурс ЮИД«Ашық үзіліс»	Беспалая А.С.	-	2 место
17	Районный конкурс школьного самоуправления	Кундыбаева Амина	8а	3 место
18	IX районный фестиваль патриотической песни«Өнерім саған, туған ел!»	Кузнецов Данил	7а	грамота
19	Международный конкурс «Жас суретшілер »	Тюхно Дария	1а	1 место

20	Республиканский конкурс «Бақытты отбасы»	Тюхно Дария	1а	1 место
21	Республиканский конкурс «Бақытты отбасы»	Иванченко Максим	1а	1 место
22	Районный конкурс «Кегельринг Квадро»	Бугаев Роман	9а	3 место
23	Областной конкурс «Кегельринг квадро»	Бугаев Роман	9а	1 место
24	Областной национальный конкурс «Национальные игры	Бугаев Роман	9а	Сертификат
25	Республиканский конкурс «Жас суретшілер»	Капаров Аят	3ә	1 место
26	Республиканский конкурс «Жас суретшілер»	Исмаглалиева Инжу	3ә	1 место
27	Районный этно-эко Фестиваль Ы.Алтынсарино	Команда	-	Благодарственное письмо
28	Районный конкурс Прозако	Беркимбай Айзере	5 ә	2 место
29	Районный конкурс «Кітап оқитын ұлт»	Әлімжан Ерасыл	6ә	2 место
30	Районный конкурс «Кітап оқитын ұлт»	Қуан Фатима	8ә	3 место
31	Районный конкурс «Кітап оқитын ұлт»	Бақтыбай Инжу	6ә	2 место
32	Районный конкурс «Кітап оқитын ұлт»	Испергенов Арнур	6ә	2 место
33	Импульс» Республиканский конкурс	Капарова Ж.	8ә	3 место
34	Импульс» Республиканский конкурс	Қуан Ф	8ә	3 место
35	Республиканский конкурс М.Макатаев	Капарова Ж	8ә	2 место
36	Республиканский конкурс М.Макатаев	Қуан Ф	8ә	1 место
37	Районный конкурс «Кітап оқитын ұлт»	Мурат Дильназ	8ә	3 место

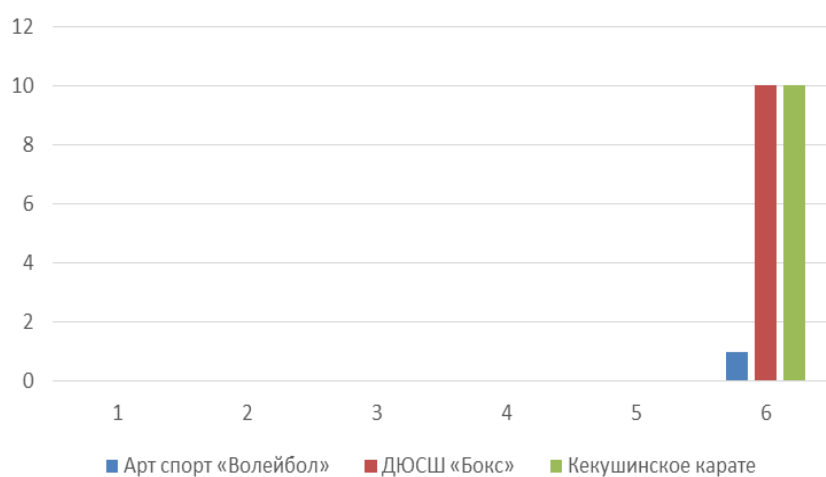
Участие в различных конкурсах по воспитательному направлению

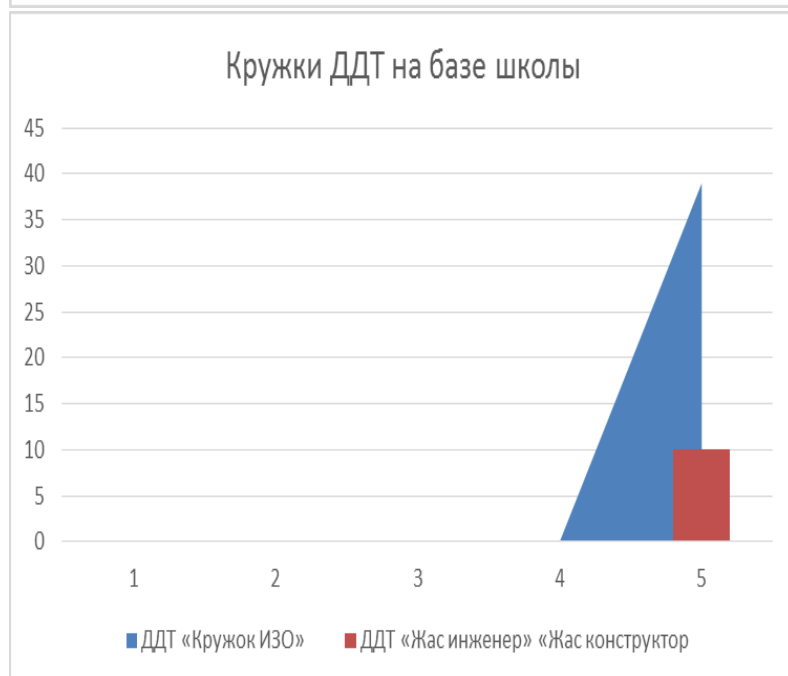


Кружки по интересам школьные



ДЮСШ на базе школы





Реализация Плана ВШК заместителями по воспитательной работе осуществлялось согласно утвержденному графику на основании ВШК. Заместителем руководителя по воспитательной работе Жабоевой А.Р. ежемесячно посещалось по 8 уроков в которые входили: классные часы-38, уроки дополнительного образования-22, уроки по предметам-8, внеклассные и профилактические мероприятия-4, всего за год было посещено- 72 часа.

Заместителем руководителя по воспитательной работе Фармановой С.Н. было посещено: классные часы-49, кружков дополнительного образования-19, всего 68 часов.

Также осуществлялось посещение часов познания по вопросам патриотического воспитания, профилактики правонарушений, формирования законопослушного гражданина в рамках проекта «Закон и порядок», безопасности жизнедеятельности и программного содержания Правил дорожного движения в рамках программ.

В ходе посещения проводился контроль качества организации воспитательной работы, занятости учащихся во внеурочное время, соблюдение планов воспитательной работы и техники безопасности. По итогам посещений проводились собеседования с классными руководителями и педагогами дополнительного образования, давались рекомендации и принимались управленческие меры по совершенствованию воспитательного процесса.

Вывод:

В целом воспитательная работа в рамках реализации программы «Адал азамат» за 2025–2026 учебный год считается результативной. Поставленные цели и задачи в основном достигнуты. В дальнейшем необходимо продолжить работу по развитию духовно-нравственных качеств учащихся, укреплению семейных ценностей, профилактике негативных явлений и формированию активной гражданской позиции обучающихся.

14. Прохождение курсов, результаты УМС

Постдипломное педагогическое образование – одно из направлений системы непрерывного образования и профессиональной подготовки педагога путем углубления, расширения и обновления его общеучебных и специальных знаний, умений и навыков.

Целью повышения квалификации педагогических работников является обновление и совершенствование их знаний для выполнения своих профессиональных обязанностей в пределах своей компетенции, повышения интеллектуального и культурного уровня, изучение законодательных и нормативных актов в сфере образования, совершенствование навыков владения государственным языком, освоение информационно-коммуникативных технологий. КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области осуществляет свою деятельность согласно планов УВП и ВШК, ежегодно утверждаемых на августовском педагогическом совете. Администрация образовательного учреждения создает условия для развития профессиональной компетентности педагогов на основе непрерывного повышения квалификации. Наличие в школе перспективного плана повышения квалификации педагогических и руководящих работников позволяет проводить мониторинг уровня квалификации педагогов и определять необходимость прохождения курсов каждому педагогу. Знания, полученные на этих курсах, педагоги активно внедряют в учебный процесс. Обучение педагогов на курсах повышения квалификации связано с введением новых стандартов образования. Повышение квалификации учителей – это вид дополнительного профессионального образования, обновление, углубление полученных ранее профессиональных знаний, совершенствование деловых качеств работников образования, удовлетворение их образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью. Главными партнерами в организации и проведении курсовой подготовки педагогов являются следующие организации – АО НЦПК «Өрлеу» по Костанайской области, АО «НИШ» ЦПМ, ОФ «Дамыту», РГКП «Национальный научно-практический центр физической культуры», Институт переподготовки и повышения квалификации «БІЛІМ», «Қазақстандық қайта даярлау және біліктілікті арттыру орталығы» ЖШС»,

ОО Интеллектуальный центр «Иновационное образование». Данные организации утверждены Министром просвещения Республики Казахстан. Курсовая подготовка педагогических кадров в КГУ "Мичуринская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района" Управления образования акимата Костанайской области ведется регулярно.

Прохождение курсов повышения квалификации педагогическим коллективом

№	ФИО	предмет	Последние курсы	Дата
1	Кешина Елизавета Сергеевна	Английский язык	АО «НЦПК «Өрлеу», «Инновационные технологии в обучении английскому языку», 80ч., №0959637	03.10.2025г.
2	Кешина Елизавета Сергеевна	Английский язык	ОФ «ДАМЫТУ», «Обучение и психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями», 80ч., №И238862	26.01.2026
3	Фарманова Санубар Надировна	Английский язык	ОФ «ДАМЫТУ», «Обучение и психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями», 80ч., №И238868	26.01.2026
4	Умуртаева Асем Саматовна	Математика	ОФ «ДАМЫТУ», «Обучение и психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями», 80ч., №И238867	26.01.2026
5	Муханова Индира Кайратовна	Дефектолог	ОФ «ДАМЫТУ», «Обучение и психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями», 80ч., №И238863	26.01.2026
6	Нұрханқызы Гүлназым	Английский язык	ОФ «ДАМЫТУ», «Обучение и психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями», 80ч., №И238865	26.01.2026
7	Маденова Жанара Казкеновна	Начальные классы	КМЦПК, «Обучение и психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями», 80ч., №240595	05.06.2026

Вывод: в школе отработан алгоритм отслеживания курсовой переподготовки педагогических работников. В целом на протяжении последних трех лет работа

велась на достаточном уровне. Обучение на курсах способствует росту уровня профессионального мастерства педагогов.

РУМС:

Авторская программа «Организация профильного обучения в общеобразовательной школе» заместителей руководителя по УР Кебиспаевой А.С., Молдажановой Г.Ж. и заместителем руководителя по НМР Жабагеновым Ж.М., а также заместителем руководителя по УР Общеобразовательная школа имени Спандияра Көбеева отдела образования города Костанай УОАКО Алтай Қ.Т. получила одобрение на Республиканском учебно-методическом совете (РУМС).

Авторская программа «Основы робототехники для учащихся начальных классов: создаем вместе» учителей информатики Пензештадлер С.А. и Пащенко А.А. получила одобрение на заседании Республиканского учебно-методического совета (РУМС).

УМС

Курс по выбору «Сауатты бол» учителей казахского языка и литературы Ермагамабетовой Н.С. и Кебиспаевой А.С. одобрен районным учебно-методическим советом и рекомендован на областной УМС.

Методическое пособие «Формирование функциональной грамотности учащихся 7 класса на уроках биологии посредством лабораторных работ, мини-исследований (в контексте международных исследований PISA)» учителя биологии Соколовской Т.Н. одобрено районным учебно-методическим советом.

Авторская программа «Проектный подход в управлении системой взаимодействия школы и семьи» руководителя школы Жумагулова Берика Галихановича, а также руководителя и заместителя руководителя по ВР КГУ «Общеобразовательная школа имени Спандияра Көбеева отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области Нурпоисовой Айман Жаксылыковны и Тулебаевой Айзады Талгатовны одобрена на областном учебно-методическом совете. Авторская программа вариативного компонента дополнительного образования «Тасболат: невероятное путешествие по древнему Казахстану», сборник конспектов занятий учителя истории Смагуловой Надежды Танаткановны одобрена на областном учебно-методическом совете.

Районный УМС:

Программа вариативного компонента дополнительного образования «Тасболат: невероятное путешествие по древнему Казахстану», а также сборник конспектов занятий и сборник комиксов, разработанные учителем истории Смагуловой Надеждой Танаткановной и авторская программа факультатива «Шаг за шагом к успеху: практикум по решению задач ЕНТ по физике», подготовленная учителем физики Ейкель Алёной Рафиковной одобрены на районном учебно-методическом совете. Работа Смагуловой Н.Т. рекомендована на областной УМС.

ШУМС:

10 февраля 2026 года состоялось заседание школьного учебно-методического совета. В ходе заседания были представлены шесть методических работ педагогов школы. По итогам заседания работы Казыгуртова А.М., Саровой Ж.Е., Салпиной Ш.Е., Жамарова Д.С. и Ейкель В.А. были одобрены на школьном УМС. Работы Ейкель А.Р. и Смагуловой Н.Т. одобрены и рекомендованы к рассмотрению на районном учебно-методическом совете.

Вывод:

Анализ итогов 2025–2026 учебного года свидетельствует о стабильном и качественном развитии учебно-воспитательного процесса в школе. По всем ключевым направлениям деятельности достигнуты хорошие результаты, что подтверждается положительной динамикой учебных достижений учащихся, активным внедрением современных педагогических технологий и эффективным функционированием системы инклюзивного образования.

В течение учебного года администрацией школы обеспечивался системный контроль за соблюдением нормативных требований, включая качественное проведение суммативного оценивания (СОР и СОЧ), своевременность обработки данных и соблюдение академических регламентов. Педагогический коллектив продемонстрировал высокий уровень профессиональной ответственности: все запланированные мероприятия выполнены в полном объеме, а результаты обучения подтверждают эффективность применяемых методик.

Таким образом, по итогам самооценки можно сделать заключение о том, что деятельность школы в 2025–2026 учебном году соответствует установленным образовательным стандартам, а созданные условия в полной мере способствуют всестороннему развитию учащихся и успешному достижению поставленных целей.